MEGA

KARL MARX
FRIEDRICH ENGELS
GESAMTAUSGABE
(MEGA)

VIERTE ABTEILUNG

EXZERPTE · NOTIZEN · MARGINALIEN

BAND 14

HERAUSGEGEBEN VON DER
INTERNATIONALEN MARX-ENGELS-STIFTUNG
AMSTERDAM

KARL MARX
EXZERPTE, ZEITUNGSAUSSCHNITTE UND NOTIZEN ZUR WELTWIRTSCHAFTSKRISE (KRISENHEFTE) NOVEMBER 1857 BIS FEBRUAR 1858

TEXT / APPARAT

Bearbeitet von
Kenji Mori, Rolf Hecker, Izumi Omura und Atsushi Tamaoka
unter Mitwirkung von Fritz Fiehler und Timm Graßmann

DE GRUYTER
AKADEMIE FORSCHUNG
2017

Internationale Marx-Engels-Stiftung

Vorstand

Anja Kruke, Marcel van der Linden, Herfried Münkler, Andrej Sorokin

Redaktionskommission

Beatrix Bouvier, Fangguo Chai, Marcel van der Linden,
Jürgen Herres, Gerald Hubmann, Götz Langkau, Izumi Omura,
Teinosuke Otani, Claudia Reichel, Regina Roth, Ljudmila Vasina

Wissenschaftlicher Beirat

Andreas Arndt, Birgit Aschmann, Shlomo Avineri, Harald Bluhm,
Warren Breckman, James M. Brophy, Aleksandr Buzgalin, Gerd Callesen,
Hans-Peter Harstick, Axel Honneth, Rahel Jaeggi, Jürgen Kocka,
Hermann Lübbe, Bertell Ollman, Alessandro Pinzani,
Michael Quante, Hans Schilar, Gareth Stedman Jones,
Immanuel Wallerstein, Jianhua Wei

Dieser Band wurde im Rahmen der gemeinsamen Forschungsförderung im Akademienprogramm mit Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, der Senatskanzlei des Regierenden Bürgermeisters von Berlin – Wissenschaft und Forschung, des Thüringer Ministeriums für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitale Gesellschaft sowie des Ministeriums für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung des Landes Sachsen-Anhalt erarbeitet.

berlin-brandenburgische AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN

UNION DER DEUTSCHEN AKADEMIEN DER WISSENSCHAFTEN

ISBN 978-3-11-051765-1

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data
A CIP catalog record for this book has been applied for at the Library of Congress.

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.dnb.de abrufbar.

© 2017 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston

Satz: pagina GmbH, Tübingen
Druck und Bindung: Hubert & Co. GmbH & Co. KG, Göttingen
∞ Gedruckt auf säurefreiem Papier
Printed in Germany

www.degruyter.com

Inhalt

	Text	Apparat
Verzeichnis der Abkürzungen, Siglen und Zeichen		505
Einführung		511
Entstehung der Krisenhefte		561
KARL MARX: EXZERPTE, ZEITUNGSAUSSCHNITTE UND NOTIZEN ZUR WELTWIRTSCHAFTSKRISE (KRISENHEFTE)		
1857 France	3	
1857 France	4	
Crisis	12	
Bank of France	13	
French Trade	16	
Bank of France	31	
French Corntrade (Agricultural Produce)	41	
Ex- and Imports	45	
French Trade	46	
Governmental Measures	56	
Italy	57	
Spain	59	
Boursequotations	61	
Strasburg 24 Dec. Traffic on the Rhine	65	
French Trade	67	
Railways	70	
Northern Europe etc.	72	

French Bourse 72
French State Revenue 75

Apparat zu 1857 France
Entstehung und Überlieferung 571
Korrekturenverzeichnis 572
Erläuterungen 573

Book of the Crisis of 1857 77

Failures. (London hauptsächlich) 78
Bank of England 82
London Moneymarket 90
I) General aspect of the Moneymarket 90
II) Bullion market 93
a) Bullion in the Bank of England 93
b) Export and Import of Precious Metals 93
c) Price of Silver 95
d) Foreign Exchanges. (Wechselmarkt.) 96
III) Security Market 105
a) Public Funds 105
b) Share market 105
Bank Deposits. London. 22 January. 1858 (Bezieht sich auf S. 491/492) 105
Bills with documents and without 108
IV) Producemarket 111
V) Industrial market 111
IX. United States (Siehe S. 160) 111
Banks and Crises 111
Accounts relating to trade and navigation 114
VI) Hamburg, Northern Kingdoms, Prussia, Austria. (Germany.) 118
III. Producemarket (Fortsetzung von S. 238–242) 151
Board of Trade Returns 154
IX. United States 160
The Failures. I) (Fortsetzung von S. 172–177) 166
I) Failures 172
II) Money market 177
1) Bank of England 177
2) London Loan market 180
3) Bullion market 183
a) Efflux and Influx of Bullion 183
b) Price of Silver 188
c) Foreign Exchanges. Miscellaneous 192

MEGA IV/14 Berlin 2017 © De Gruyter Akademie Forschung

4) Security market 194
a) Consols 194
b) Railway-Jointstockbank–mining shares 200
III) Produce Market 210
a) Rawmaterials for textile fabrics 210
1) Cotton 210
2) Silk 217
3) Wool 219
4) Hemp and flax 223
2) Raw materials not für textile fabrics 224
a) Metals 224
b) Hides and leather 228
c) Mincing lane commodities 230
d) Mark-lane (Corn) 242
IV) Industrial Market 251
Labourmarket 275

Apparat zu Book of the Crisis of 1857
Entstehung und Überlieferung 584
Korrekturenverzeichnis 586
Erläuterungen 588

The Book of the Commercial Crisis 295

I) Money market 296
1) Bank of England 296
2) Bullion market 306
α) Efflux and Influx of Bullion 306
β) Price and Movement of Silver 308
γ) Foreign Exchanges 309
3) Loan market 312
Continuatio (von S. 332). Public Funds 318
4) Failures 321
5) Security Market 328
α) Public Funds 328
β) Share market 332
II) Produce market 341
1) Raw materials for textile fabrics 341
α) Cotton 341
β) Silk 348
γ) Wool 350
δ) Hemp and flax 351
Loanmarket. Railways und Funds (Fortsetzung von S. 341) 351
2) Metals 356
3) Hides and leather 359
4) Mincing-lane 359
5) Cornmarket (Marklane) 399

III) Industrial Market 412
IV) Labourmarket 447
United States (Fortsetzung von S. 484) 457
China and India, Egypt etc (Fortsetzung von S. 481) 460
V) Miscellaneous 465
I) Comparative statements 465
II) Railway Receipts 468
Crisis of 1857 471
Financial condition of India. (Economist.) 474
Englische Staatseinnahmen. 1857 475
Liverpool Shiptrade in 1857 476
China and India 477
United States 481
Crisis of 1857 (31 Dec.) 484
Import and Consumption of Wool 488
The recent crisis 491
Bank Deposits 492
The recent crisis 497
Australia et Colonies 497
Brazils 500
Alexandria 501

Apparat zu The Book of the Commercial Crisis
Entstehung und Überlieferung 618
Korrekturenverzeichnis 619
Erläuterungen 620

REGISTER UND VERZEICHNISSE

Namenregister 639

Firmenregister 647
1. Banken, Versicherungen, Wechselmakler 647
2. Eisenbahngesellschaften 651
3. Industrieunternehmen 655
4. Reedereien 657
5. Schiffe und ihre Routen 658
6. Landwirtschaft, Handel mit landwirtschaftlichen Produkten 658
7. Handelsunternehmen 659
8. Weitere Unternehmen 663

Literaturregister 665
1. Nicht-periodische Publikationen 665
2. Von Marx benutzte Periodika 665

MEGA IV/14 Berlin 2017 © De Gruyter Akademie Forschung

Verzeichnis der im Apparat ausgewerteten Quellen und der benutzten Literatur 670
1. Archivalien 670
2. Gedruckte Quellen 671
3. Nachschlagewerke und Bibliographien 675
4. Forschungsliteratur 675

Verzeichnis der Abbildungen

1857 France. Seite [1] 7
1857 France. Seite [7] 21
1857 France. Seite [27] 73
1857 France. Seite [37] 74
Book of the Crisis of 1857. [1. Umschlagseite] 79
Book of the Crisis of 1857. Seite 1 80
Book of the Crisis of 1857. Seite 5[7] 103
Book of the Crisis of 1857. Seite [28] 133
Book of the Crisis of 1857. Seite [29] 134
Book of the Crisis of 1857. Seite [34]/[35] 161
Book of the Crisis of 1857. Seite [36] 162
Book of the Crisis of 1857. Seite [39] 185
Book of the Crisis of 1857. Seite [44] 186
The Book of the Commercial Crisis. Seite [1] 301
The Book of the Commercial Crisis. Seite [2] 302
The Book of the Commercial Crisis. Seite [20] (Auszug) 339
The Book of the Commercial Crisis. Seite [35] 385
The Book of the Commercial Crisis. Seite [36] 386
The Book of the Commercial Crisis. Seite [37] 387
The Book of the Commercial Crisis. Seite [47] 415
The Book of the Commercial Crisis. Seite [57] 469
The Book of the Commercial Crisis. Seite [67] 470
Engels' Diagramm des Rohbaumwollpreises 519
The Economist, 25. Dezember 1857. Seite 1439 543
The Book of the Commercial Crisis. Seite [35] 544

Einführung

Charakteristika der Weltwirtschaftskrise von 1857 512
Empirische und theoretische Voraussetzungen der Krisenhefte:
Marx' Studien des Konjunkturzyklus von 1848 bis 1858 516
Marx' Auseinandersetzung mit der Krise von 1857 522
Wechselbeziehungen der Krisenhefte mit Briefen, Zeitungsartikeln und den „Grundrissen" 522
Spuren der Krisenanalyse in den Krisenheften 526
Zum Inhalt der Krisenhefte 527
Besonderheiten Frankreichs 527
Konkurse 533
Geldmarkt 534
Rohstoff- und Industriemarkt 542
Arbeitsmarkt 548
Handelskrise in Hamburg 550
Indienanleihe und Ansätze eines neuen Aufschwungs 553

Der vorliegende Band enthält drei bislang unveröffentlichte Hefte von Karl Marx mit Exzerpten, Zeitungsausschnitten und Notizen, die zwischen Ende November 1857 und Februar 1858 entstanden sind. Die zumeist als „Krisenhefte" bezeichnete Materialsammlung dokumentiert Marx' empirische Untersuchung der Wirtschaftskrise von 1857 (bis Anfang 1858), die er vor allem mit der Abschrift und dem Ausschneiden von Artikeln, Angaben und Kommentaren aus damals führenden Zeitungen und Zeitschriften wie „The Times", „The Morning Star", „The Standard", „The Manchester Guardian" und „The Economist" durchführte. Die drei Hefte enthalten auf 192 Manuskriptseiten 1526 Textauszüge aus zwölf Zeitungen und Zeitschriften, die in der Zeitspanne vom 7. November 1857 bis zum 20. Februar 1858 erschienen sind, wobei von Marx weitgehend auf Quellenangaben verzichtet wurde. Etwa ein Drittel (518) der Textauszüge hat Marx handschriftlich angefertigt. Abgesehen von freien Zusammenfassungen enthalten die Krisenhefte wenige eigene Kommentare

von Marx. Die Auszüge notierte Marx zuerst thematisch, innerhalb der Schlagworte, dann chronologisch. In ihnen werden Wirtschafts- und Finanzfragen in Frankreich, Italien, Spanien, Großbritannien, Deutschland, Österreich, USA, China, Indien, Ägypten, Australien und Brasilien behandelt, Finanz- (Wertpapierkurse, Zinssätze, Bankbilanzen, Zu- und Abfluss von Gold und Silber) und Warenmarktdaten (Preise und Umsätze von landwirtschaftlichen Rohstoffen und industriellen Produkten, Import und Export) gesammelt, sowie Angaben zu Konkursen, Arbeitslosigkeit, Kurzarbeit, der Lohnentwicklung und Arbeitskämpfen festgehalten. Nach der für die vorliegende Edition durchgeführten Quellenermittlung war die am häufigsten verwendete Quelle „The Economist" mit einem Anteil von ca. 45% an den gesamten Textauszügen, gefolgt von „The Morning Star" (18%), „The Manchester Guardian" (ca. 11%) und „The Times" (10%) und weiteren Zeitungen (ca. 7%, siehe Entstehung der Krisenhefte S. 561). Rund 9% der Quellen konnten nicht ermittelt werden, obgleich in manchen Fällen fast identische Texte in anderen Zeitschriften als Ersatzquellen ausgemacht werden konnten.

Das zuerst angelegte, 40 Manuskriptseiten umfassende Heft trägt den Titel „1857 France"; das zweite Heft (72 Seiten) wurde von Marx mit „Book of the Crisis of 1857" betitelt, das dritte Heft (80 Seiten) mit „The Book of the Commercial Crisis". Da sich die beiden letztgenannten Hefte durch eine ähnliche Themensetzung auszeichnen, kann das „Book of the Commercial Crisis" als Fortsetzung des „Book of the Crisis of 1857" für das Jahr 1858 angesehen werden. Marx untersuchte hier nicht nur den Geld- und Kreditmarkt, sondern auch die „reale Wirtschaft" (Produktion und Arbeit) in Großbritannien und in anderen Staaten.

Die Krisenhefte stehen in einem engen Zusammenhang mit Marx' ökonomischen Manuskripten von 1857/58 (den „Grundrissen der Kritik der politischen Ökonomie", siehe MEGA② II/1), seinen Zeitungsbeiträgen für die „New-York Daily Tribune" (siehe MEGA② I/16) und brieflich geführten Diskussionen mit Engels (siehe MEGA② III/8, III/9).

Charakteristika der Weltwirtschaftskrise von 1857

1857 ist als das Jahr der ersten Weltwirtschaftskrise in die Geschichte eingegangen. Ausgelöst wurde sie in New York, wo am 24. August die in Eisenbahnspekulationen involvierte „Ohio Life Insurance and Trust Company" als erste größere Depositenbank zusammenbrach. Dem Konkurs folgten Runs auf Banken in den Vereinigten Staaten, so dass 62 von 63 Banken in New York und allein im Oktober 1415 Banken des Landes die Zahlung einstellen mussten.[1]

[1] David Morier Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 and the Stock Exchange Panic of 1859. London 1859. S. 63; John Harold Clapham: The Bank of England. A History. Vol. 2. 1779–1914. Cambridge 1944. S. 227; Jonathan R. T. Hughes: The Commercial Crisis of 1857. In: Oxford Economic Papers. New Series. Vol. 8. 1956. No. 2. S. 194–222, hier: S. 194.

Bis Jahresende fielen der Panik 5123 Unternehmen mit Gesamtverbindlichkeiten von 291 801 000 Dollar zum Opfer.[2] Die Krise griff wie ein Lauffeuer auf die am Weltmarkt beteiligten Länder über und führte zu Einbrüchen der Wertpapier- und Warenpreise und zu Insolvenzen von Großbanken, Handelshäusern sowie Produktionsunternehmen auf beiden Seiten des Atlantiks.

Wirtschaftshistoriker halten die folgenden Merkmale der wirtschaftlichen Entwicklung im Jahrzehnt vor der Krise von 1857 für ausschlaggebend:

– Verunsicherung der Unternehmen im Anschluss an die Revolutionsbewegungen von 1848/49 in Europa, die zur Unterlassung von Investitionen und zur Anhäufung von freigesetztem Geldkapital führte.[3]

– Erschließung von Goldminen in Kalifornien (1848) und Australien (1851), die eine zusätzliche Akkumulation von Geldkapital nach sich zog.[4]

– Der Krimkrieg (1853–1856), der einer der kostspieligsten Kriege Großbritanniens war, führte zu einer entsprechend großen Nachfrage nach Produkten der Eisen- und Kohleindustrie sowie des Schiffsbaus.[5]

– Nationalsubskription („Demokratisierung“) von Staatsanleihen und Gründung von Investmentbanken auf Aktien wie dem „Crédit Mobilier“ (1852) in Frankreich, der Darmstädter „Bank für Handel und Industrie“ (1853) im Großherzogtum Hessen, die neben den traditionellen Diskontgeschäften auftragsgemäß die Emission und den Handel von Effekten betrieben und Leihkapital in aller Breite für die langfristige Finanzierung von Großunternehmen wie dem Eisenbahnbau mobilisierten.[6]

– Durch die Verzinsung von Depositen konnten die Londoner Aktienbanken innerhalb von zehn Jahren ihren Depositenstand von £8850774 im Jahre 1847 auf £43100724 im Jahre 1857 nahezu verfünffachen. Wegen Zinsdrucks mussten sie die auf diese Weise von breiten Bevölkerungsschichten deponierten Mittel umgehend anlegen. Geläufige Anlageoptionen waren Darlehen von Geld auf Abruf *(money at call)* an Wechselmakler und spekulative Aktienkäufe.[7]

– Kreditmanipulationen wie „open credit“, „accommodation bills“ und „Wechselreiterei (kite-flying)“ ermöglichten Spekulationen in Effekten und Rohstoffen.[8]

---

[2] Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 (Fn. 1). S. 34; Hans Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 [1934]. 2. Aufl. Göttingen 1974. S. 117.

[3] Otto Michaelis: Handelskrisis von 1857. In: Volkswirthschaftliche Schriften. Bd. 1. Berlin 1873. S. 241–244; Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 (Fn. 2). S. 33.

[4] Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 (Fn. 1). S. 31/32, 58/59; Michaelis: Handelskrisis von 1857 (Fn. 3). S. 244–246; Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 (Fn. 2). S. 33.

[5] Hughes: The Commercial Crisis of 1857 (Fn. 1). S. 25.

[6] Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 (Fn. 2). S. 48–56.

[7] Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 (Fn. 1). S. 31/32, 60; Walter Bagehot: Lombard Street [1873]. In: The Collected Works of Walter Bagehot. Vol. 9. London 1978. S. 175–182. Siehe auch The Economist, 16. Januar 1858. S. 54–56 (im vorliegenden Band S. 492.17–494.41); 23. Januar 1858. S. 83/84 (im vorliegenden Band S. 105.22–106.12).

– Der weltweite Außenhandel nahm vor der Krise mit einem historisch einmaligen Tempo an Breite und Volumen zu. So verdoppelten sich die britischen Exporte von £60110000 im Jahre 1845 auf £122155000 im Jahre 1857.[9]

– Die rasche Industrialisierung, die u.a. durch Mechanisierung und Verwendung von Stahl und Dampfmaschinen gekennzeichnet war, führte zu einer Zunahme der weltweiten Produktion von Roheisen von 4,4 Millionen Tonnen im Jahr 1850 auf 7,2 Mio. im Jahr 1860, sowie dem Anstieg der Kohleförderung im gleichen Zeitraum von 81,4 Mio. auf 142,3 Mio.[10] Vor allem durch die Einführung der dampfbetriebenen Antriebsmaschinen im Fabrikwesen wurde die Baumwollverarbeitung zur mit Abstand führenden Industrie Großbritanniens, so dass von 1850 bis 1860 der Exportwert der Baumwollprodukte um 85% stieg und im Jahr 1860 etwa 40% der Gesamtausfuhren umfasste.[11]

Im Anschluss an Tugan-Baranowsky und Rosenberg gelten die Ereignisse von 1857 als die „erste Weltwirtschaftskrise".[12] Die historisch beispiellosen globalen Auswirkungen der Krise sind bereits zeitgenössischen Beobachtern aufgefallen. Schon 1858 verknüpfte der britische parlamentarische Untersuchungsausschuss über die Bankgesetze und die jüngste Wirtschaftskrise (Select Committee on the Bank Acts and the Recent Commercial Distress) die Krise mit einer noch nie dagewesenen („unprecedented") Ausbreitung des Außenhandels.[13] Otto Michaelis machte 1873 auf den globalen Charakter aufmerksam, indem er pointiert schrieb: „Die Krise von 1857 unterscheidet sich von allen ihren Vorgängerinnen dadurch, dass sie ganz allgemein auftrat, während die früheren nur einzelne Nationen betrafen […] in allen den lokalen Motiven, welche einen ziemlich gleichzeitigen Ausbruch verursachten, liegt ein gemeinsamer Zug, ein Welthistorischer Zusammenhang."[14]

---

[8] Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 (Fn. 1). S. 33; Michaelis: Handelskrisis von 1857 (Fn. 3). S. 325/326; Max Wirth: Geschichte der Handelskrisen [1858]. 4. Aufl. Frankfurt a.M. 1890. S. 377/378. Siehe auch William Romaine Callender: The Commercial Crisis of 1857: its Causes and Results: being the Substance of a Paper Read Before the Manchester Statistical Society: with an Appendix Comprising a List of upwards of 260 English Failures in 1857–8. London 1858.

[9] Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 (Fn. 1). S. 31/32, 58, 63.

[10] Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 (Fn. 2). S. 58–60.

[11] Jonathan R. T. Hughes: Fluctuations in Trade, Industry and Finance. A Study of British Economic Development 1850–1860. Oxford 1960. S. 74.

[12] Siehe Michael von Tugan-Baranowsky: Studien zur Theorie und Geschichte der Handelskrisen in England. Jena 1901. S. 124; Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 (Fn. 2). S. 8.

[13] Siehe Report from the Select Committee on the Bank Acts; together with the Proceedings of the Committee, Minutes of Evidence, App. and Index. Ordered, by the House of Commons, to be Printed, 1 July 1858. [London 1858.] S. XXXVI.

[14] Michaelis: Handelskrisis von 1857 (Fn. 3). S. 240/241. Ähnlich äußerte sich Albert Schäffle: Die Handelskrisis von 1857 in Hamburg, mit besonderer Rücksicht auf das Bankwesen. In: Gesammelte Aufsätze. Bd. 2. Tübingen 1886. S. 23–66, hier: S. 62.

Zeitgenössische Wirtschaftsjournalisten und Ökonomen tendierten dazu, die Krisenursachen hauptsächlich in Geldmarktphänomenen zu suchen und dafür Spekulationen und Kreditmanipulationen verantwortlich zu machen. So stellte der Bericht des oben genannten parlamentarischen Ausschusses im Jahr 1858 fest, dass „the recent commercial crisis in this country, as well as in America and in the north of Europe, was mainly owing to excessive speculation and abuse of credit“.[15] Marx lehnte diese Betrachtungsweise ab: „What are the social circumstances reproducing, almost regularly, these seasons of general self-delusion, of over-speculation and fictitious credit? […] The distinctive features, moreover, peculiar to every new commercial crisis, must not be allowed to overshadow the aspects common to all of them. […] This much seems undisputed, that the Commons' Committee, so far from solving the question, has not even put it in its adequate terms.“[16] Und er folgerte: „The political economists who pretend to explain the regular spasms of industry and commerce by speculation, resemble the now extinct school of natural philosophers who considered fever as the true cause of all maladies.“[17] In der Tat konzentrierte sich Marx bei seinem späteren Versuch, seine Krisenstudien zu einer Theorie zu verallgemeinern, auf Industrie und Produktion und suchte die Erklärung für den Krisenzyklus im fixen Kapital und seiner Periodizität.[18] Neben Marx versuchten auch andere zeitgenössische Beobachter der Krise wie Otto Michaelis und Max Wirth, über die Geldphänomene hinauszugehen und die „letzten Ursachen“ der Krise in der überproportionalen Investition in „stehende Kapitalien“ zu suchen.[19] Im Folgenden wird dargestellt, wie Marx seinen Ansatz bis 1857 entwickelte.

---

[15] Report from the Select Committee on the Bank Acts … 1 July 1858 (Fn. 13). S. LIV.

[16] [Karl Marx:] [British Commerce and Finance.] In: NYDT. Nr. 5445, 4. Oktober 1858. S. 6.

[17] [Karl Marx:] [The Commercial Crisis in England.] In: NYDT. Nr. 5196, 15. Dezember 1857. S. 4.

[18] Im Hinblick auf diese spätere Entwicklung lässt sich der Marx'sche Ansatz einer Tradition der Krisentheorien zuordnen, die sich durch ihren Fokus auf das fixe Kapital und die Periodizität (oder „time profile“) der Produktion auszeichnet. Ihre Geschichte beginnt mit David Ricardo und wird fortgesetzt mit James Wilson: Capital, Currency, and Banking. 2. ed. London 1859; Albert Aftalion: The Theory of Economic Cycles Based on the Capitalistic Technique of Production. In: The Review of Economics and Statistics. Vol. 9. 1927. No. 4. S. 165–170; ders.: The Reality of General Overproduction. Essay on a Theory of General and Periodic Crises. In: Business Cycle Theory. Vol. 6. Selected Texts 1860–1939. Ed. by M. Boianovsky. London 2005. S. 51–130; Mentor Bouniatian: The Theory of Economic Cycles Based on the Tendency Toward Excessive Capitalization. In: The Review of Economics and Statistics. Vol. 10. 1928. No. 2. S. 67–79. Sie findet schließlich eine allgemeine Fassung des technischen Wandels und des Konjunkturzyklus bei John Hicks: Capital and Time. A Neo-Austrian Theory. Oxford 1973.

[19] Siehe Michaelis: Handelskrisis von 1857 (Fn. 3); Wirth: Geschichte der Handelskrisen (Fn. 8).

Empirische und theoretische Voraussetzungen der Krisenhefte: Marx' Studien des Konjunkturzyklus von 1848 bis 1858

Bald nach der Wirtschaftskrise von 1847 und der anschließenden Revolutionsbewegung von 1848/49 nahm Marx eine kontinuierliche empirische Analyse der aktuellen wirtschaftlichen Entwicklung in Europa in Angriff; offensichtlich in der dezidierten Hoffnung auf eine nächste Krise und eine darauffolgende Wiederbelebung der revolutionären Bewegung. Seine Ergebnisse veröffentlichte er in Artikeln für die „Neue Rheinische Zeitung", die „Neue Oder-Zeitung" und die „New-York Daily Tribune" (im Folgenden: NYDT). Marx prognostizierte von 1850 an für fast jedes Jahr den Ausbruch einer neuen Krise, weil er vor allem zunächst von einer kürzeren Krisenperiodizität ausging, aber auch, weil er die Folgen der Goldentdeckung in Kalifornien und Australien für die Kreditlockerung der Bank von England (siehe unten) sowie die Nachfrage stimulierenden Wirkungen des Krimkriegs unterschätzte.

Marx sagte schon im Oktober 1850 in der „Neuen Rheinischen Zeitung. Politisch-ökonomische Revue" eine Krise für 1852 voraus,[20] weil er dachte, dass – da der vorherige Zyklus von 1843 bis 1847 gedauert hatte – der aktuelle Zyklus, der im Jahr 1848 begonnen hatte, mit einer Krise im Jahr 1852 enden würde. Im Herbst 1852 verlegte er den Zeitpunkt auf das Jahr 1853.[21] Diese Krisenprognosen für 1852 und 1853 beruhten im Wesentlichen auf seiner Annahme von „periodical cycles of from 5 to 7 years".[22] Nachdem sie sich als falsch erwiesen, revidierte er seine Prognose auf 1854[23] und im März 1855 vermeinte er, sich inmitten einer „Handels- und Finanzkrise"[24] zu befinden.

Erst mit der Krise von 1857, die in England mit der Suspendierung des Bankgesetzes von 1844 ihren Höhepunkt erreichte, änderte Marx seine Konjunkturauffassung. Auf der Grundlage der Periodizität des fixen Kapitals neigte er nun zu einem „plus ou moins zehnjährigen"[25] Zyklus. Zweitens betrachtete er das Eintreffen des australischen und amerikanischen Goldes als außergewöhnliche Erscheinungen („exceptional phenomena"), die der Bank von England zeitweise eine lockere Geldpolitik erlaubt habe („allowed the Bank of England to relax its grip at intervals"[26]). Auf diese von William Newmarch getroffene Einschätzung, die im Bericht des britischen parlamentarischen Untersuchungsausschusses von 1857 festgehalten wurde,[27] kam Marx im dritten Band

[20] Karl Marx, Friedrich Engels: Neue Rheinische Zeitung. Revue. Mai bis Oktober 1850. In: MEGA② I/10. S. 459.

[21] Karl Marx: Pauperism and Free Trade—The Approaching Commercial Crisis. In: MEGA② I/11. S. 348.

[22] Ebenda. S. 344.

[23] Karl Marx, Friedrich Engels: The Western Powers and Turkey—Symptoms of Economic Crisis. In: MEGA② I/12. S. 346.

[24] Karl Marx: Die britische Konstitution – Layard. In: MEGA② I/14. S. 171.

[25] Karl Marx: Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie. In: MEGA② II/1. S. 597.

[26] [Karl Marx:] The British Revulsion. In: NYDT. Nr. 5183, 30. November 1857. S. 6.

[27] Siehe Report from the Select Committee on Bank Acts; together with the Proceedings

des „Kapital“ zurück: Wenn es in den Jahren von 1853 bis 1856 zu einem Abfluss von Gold gekommen sei, der eine finanzielle Klemme nach sich gezogen habe, so habe das Eintreffen von Gold aus Australien der Bank von England geholfen.[28] Obwohl Engels im Jahre 1852 schon mehrmals Marx nahegelegt hatte, die unerwarteten Einflüsse von Kalifornien und Australien bei der Bildung neuer Märkte in Betracht zu ziehen,[29] trauten beide der Goldentdeckung nicht zu, den erwarteten Krisenausbruch verhindern zu können.[30]

Trotz solcher Fehleinschätzungen und Korrekturen gibt es einige beständige Positionen von Marx während der Beobachtung des Konjunkturzyklus im Zeitraum von 1848 bis 1858. Erstens erwartete er seit 1850, dass die nächste Krise – anders als die von 1847, die eher als Geld- und Handelskrise zu charakterisieren war – einen industriellen Charakter annehmen würde, weil überschüssiges Kapital vermehrt in die industrielle Produktion und nicht wie vorher in die Spekulation mit Eisenbahnen, Getreide und Staatsanleihen investiert worden war.[31] Er war von Anfang an davon überzeugt, dass die Finanzkrise nur die erste Phase einer Krise sein würde, auf die eine ernste Industriekrise folgen müsste. Damit knüpfte Marx an einen früheren Gedanken an. So schrieb er bereits 1850: „Die Spekulation tritt regelmäßig ein in den Perioden, wo die Ueberproduktion schon in vollem Gange ist. Sie liefert der Ueberproduktion ihre momentanen Abzugskanäle, während sie ebendadurch das Hereinbrechen der Krise beschleunigt und ihre Wucht vermehrt. Die Krise selbst bricht zuerst aus auf dem Gebiet der Spekulation, und bemächtigt sich später der Produktion. Nicht die Ueberproduktion, sondern die Ueberspekulation, die selbst nur ein Symptom der Ueberproduktion ist, erscheint daher, der oberflächlichen Betrachtung, als Ursache der Krise.“[32]

In diesem Sinne beschied Marx in einem noch vor der Suspendierung des Bankgesetzes am 12. November 1857 für die NYDT geschriebenen Artikel: „nothing could be falser than to suppose that the phenomena we shall witness on the London money market—the rise and the subsiding of the monetary panic—will constitute a true thermometer for the intensity of the crisis the

of the Committee, Minutes of Evidence, App. and Index. Ordered, by the House of Commons, to be Printed, 30 July 1857. Pt. 1. [London 1857.] S. 135.

[28] Karl Marx: Das Kapital (Ökonomisches Manuskript 1863–1865). In: MEGA② II/4.2. S. 627/628.

[29] Engels an Marx, 2. März, 24. August und 29. November 1852. In: MEGA② III/5. S. 66, 186 und III/6. S. 96/97.

[30] Engels an Marx, 23. September und 15. Oktober 1851. In: MEGA② III/4. S. 213, 236; Karl Marx: Capital Punishment—Mr. Cobden's Pamphlet—Regulations of the Bank von England. In: MEGA② I/12. S. 29.

[31] Karl Marx, Friedrich Engels: Neue Rheinische Zeitung. Revue. März/April 1850. In: MEGA② I/10. S. 301/302; dies.: Neue Rheinische Zeitung. Revue. Mai bis Oktober 1850. In: MEGA② I/10. S. 455/456; Marx: Pauperism and Free Trade—The Approaching Commercial Crisis. In: MEGA② I/11. S. 347/348.

[32] Marx, Engels: Neue Rheinische Zeitung. Revue. Mai bis Oktober 1850. In: MEGA② I/10. S. 448/449.

British commercial community have to pass through."[33] Nach der Suspendierung fuhr er fort: „The truth is the English have very largely participated in speculations abroad, both on the Continent of Europe and in America, while at home their surplus capital has been mainly invested in factories, so that, more than ever before, the present convulsion bears the character of an industrial crisis, and therefore strikes at the very roots of the national prosperity."[34] Schließlich befand Marx: „If the first reaction on Great Britain of our American collapse manifested itself in a monetary panic, attended by a general depression in the produce market, and followed more remotely by manufacturing distress, the industrial crisis now stands at the top and the monetary difficulty at the bottom."[35]

Zweitens ging Marx stets davon aus, dass das Epizentrum der Industriekrise in drei Weltmarktbranchen zu finden sei: in der Baumwoll-, Seiden- und Wollindustrie.[36] Diese Einsicht war zu jener Zeit nicht selbstverständlich. In der Krise von 1847 war vielmehr die Eisenbahn die treibende Kraft der industriellen Entwicklung, und auch seit 1849 hatte sich der Umfang des Eisenbahnnetzes in Europa und Nordamerika in nur acht Jahren verdreifacht. Auch zwischen 1847 und 1857 schien daher die Expansion der Eisenbahn maßgeblichen Einfluss auf die wirtschaftliche Entwicklung zu nehmen.[37]

Drittens nahm Marx an, dass die nächste eine „Doppelkrise"[38] sein würde, d.h. ein gleichzeitiger und miteinander verbundener Kollaps von „produce market" (Agrarprodukte, Rohstoffe) und „industrial market" (Industrieprodukte).

---

[33] [Karl Marx:] [The Bank Act of 1844 and the Monetary Crisis in England.] In: NYDT. Nr. 5176, 21. November 1857. S. 4.

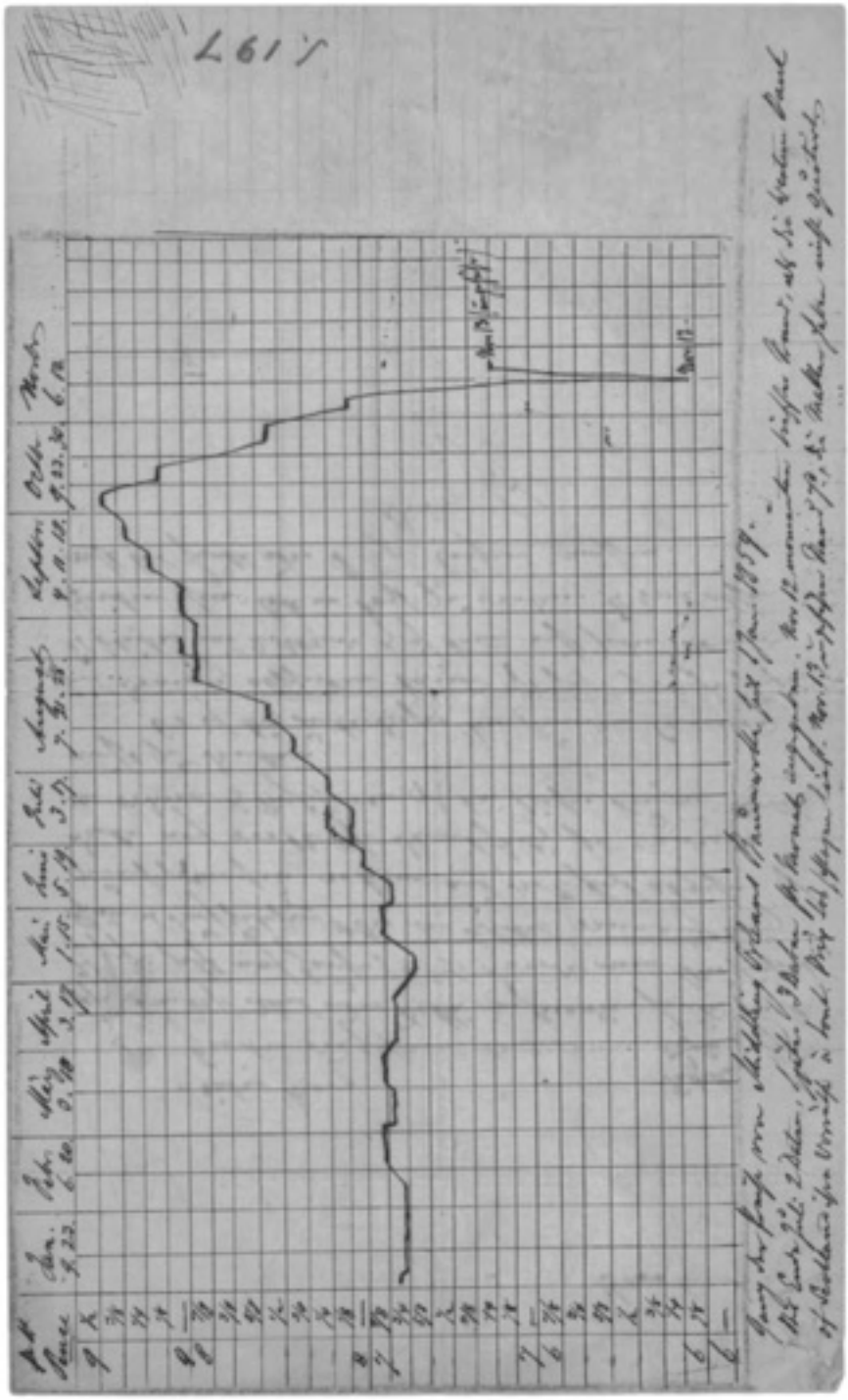
[34] [Marx:] The British Revulsion. In: NYDT. Nr. 5183, 30. November 1857. S. 6.

[35] [Marx:] [The Commercial Crisis in England.] In: NYDT. Nr. 5196, 15. Dezember 1857. S. 4. Siehe auch [Marx:] The British Revulsion. In: NYDT. Nr. 5183, 30. November 1857. S. 6; Engels teilte diese Meinung. Siehe Engels an Marx, 31. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 235/236.

[36] Marx: Der 18. Brumaire des Louis Bonaparte. In: MEGA② I/11. S. 168; ders.: Geschäftskrisis – Die Zunahme des englischen Handels und der englischen Industrie in dem Zeitraum von 1849 bis 1853. In: MEGA② I/14. S. 23.

[37] Rosenberg: Die Weltwirtschaftskrise 1857–1859 (Fn. 2). S. 44/45. Auch Schumpeter sieht im Eisenbahnbau („railroadization") den größten Einzelposten („the biggest individual item") für die Charakterisierung der Periode von 1852 bis 1860, die er den zweiten „Juglar" des zweiten „Kondratieffs" nennt. Er fügte allerdings hinzu, dass in dieser Periode auch Innovationen im Schiffbau, Eisen- und Textilindustrie wichtig waren. Siehe Joseph A. Schumpeter: Business Cycles. A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process. Vol. 1. New York, London 1939. S. 377.

[38] „Zum erstenmal erlebt England *gleichzeitig* eine *industrielle Krisis* und eine *Ackerbaukrisis*. Diese englische Doppel-Krise wird durch die gleichzeitig bevorstehenden Convulsionen des Continents beschleunigt, ausgedehnt, feuergefährlicher" (Karl Marx, Friedrich Engels: Neue Rheinische Zeitung. Revue. März/April 1850. In: MEGA② I/10. S. 302/303); „the phenomena of this double crisis, in the produce market and among the manufacturing classes, will by and by become more palpable" ([Karl Marx:] [The Crisis in Europe.] In: NYDT. Nr. 5213, 5. Januar 1858. S. 4).



Engels' Diagramm des Rohbaumwollpreises

MEGA IV/14 Berlin 2017 © De Gruyter Akademie Forschung

MEGA IV/14 Berlin 2017 © De Gruyter Akademie Forschung

Diese Doppelkrise, meinte er, würde durch eine Unterproduktion auf dem „produce market“ und eine gleichzeitige Überproduktion auf dem „industrial market“ verursacht und letztlich zu einer Überproduktion auf beiden Märkten führen.[39] Die rapide Ausweitung der industriellen Produktion würde das Angebot an Rohstoffen übertreffen, wobei dann eine Unterproduktion von Rohstoffen mit einer Überproduktion von Industrieproduktion zusammenfiele.[40] Engels lieferte – offensichtlich aufgrund seiner Erfahrung im Baumwollgeschäft – Marx von Zeit zu Zeit stützende empirische Belege in seinen Briefen.[41] Dabei sticht eine graphische Darstellung von Engels für den Rohbaumwollpreis im Zeitraum vom 1. Januar bis zum 13. November 1857 hervor (S. 519), die er seinem Brief an Marx vom 16. November 1857[42] beigefügt hat und die ein wichtiger Beitrag zur Analyse der Krise von 1857 ist. Das Diagramm zeigt deutlich, wie der Rohbaumwollpreis nach oben schnellte und er schließlich gleichzeitig mit dem Höhepunkt der Finanzkrise am 12. November – dem Tag der Suspendierung des Bankgesetzes – stürzte.

An diesen Gesichtspunkten hielt Marx in seinen Studien des Konjunkturzyklus von 1848 bis 1858 fest. Nach Marx’ These sollte auch auf die Finanzkrise 1857 eine industrielle Krise folgen und diese Industriekrise, als deren Schwerpunkt er die Textilindustrie betrachtete, mit der Krise auf dem Rohstoff- und Agrarmarkt zusammenfallen. So untersuchte er die Krise in seinen drei Heften folgerichtig in drei Hauptrichtungen: Geldmarkt *(money market)*, Rohstoff- und Agrarmarkt *(produce market)* und Industriemarkt *(industrial market)*.

---

[39] Siehe Marx, Engels: Neue Rheinische Zeitung. Revue. Mai bis Oktober 1850. In: MEGA② I/10. S. 456/457; Marx: Capital Punishment—Mr. Cobden’s Pamphlet—Regulations of the Bank of England. In: MEGA② I/12. S. 29; ders.: Political Movements—Scarcity of Bread in Europe. In: MEGA② I/12. S. 328/329; Marx, Engels: The Western Powers and Turkey—Symptoms of Economic Crisis. In: MEGA② I/12. S. 345/346.

[40] Marx: Das Kapital (Ökonomisches Manuskript 1863–1865). In: MEGA② II/4.2. S. 189/190.

[41] Engels an Marx, 15. Oktober 1851. In: MEGA② III/4. S. 235/236; 6. Januar 1852. In: MEGA② III/5. S. 6; 14. April 1856. In: MEGA② III/8. S. 8/9; 15. November 1857. In: Ebenda. S. 194–197; 16. November 1857. In: Ebenda. S. 199; 7. Dezember 1857. In: Ebenda. S. 205–207; 11. Dezember 1857. In: Ebenda. S. 217/218; 25. Januar 1858. In: MEGA② III/9. S. 41/42; 18. Februar 1858. In: Ebenda. S. 67; 9. April 1858. In: Ebenda. S. 127; 21. Oktober 1858. In: Ebenda. S. 222. – Es scheint dieser Ansicht der Doppelkrise zu widersprechen, dass Engels die folgende Fußnote im dritten Band des „Kapital“ ergänzte: „Es versteht sich, daß wir nicht, mit Herrn Baker, die Wollenkrisis von 1857 aus dem Mißverhältniß der Preise zwischen Rohstoff und Fabrikat *erklären*. Dies Mißverhältniß war selbst nur ein Symptom, und die Krise eine allgemeine.“ (Karl Marx: Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Bd. 3. Hamburg 1894. In: MEGA② II/15. S. 126.) Diese Fußnote kann dahingehend verstanden werden, dass die Disproportion zwischen Industrieprodukt- und Rohstoffpreis selbst durch die Überakkumulation in der industriellen Produktion erklärt werden muss.

[42] Engels an Marx, 16. November 1857. In: MEGA② III/8. S. 199.

Marx' Auseinandersetzung mit der Krise von 1857

Wechselbeziehungen der Krisenhefte mit Briefen, Zeitungsartikeln und den „Grundrissen"

Die Wirtschaftskrise erreichte Großbritannien im Oktober 1857, von wo aus sie sich in ganz Europa ausbreitete. Seinerzeit hatte Marx zwei Forschungsarbeiten begonnen: erstens die Niederschrift der „Grundrisse" als theoretischer Arbeit über die kapitalistische Produktionsweise und zweitens eine in den Krisenheften zusammengetragene empirische Recherche über die aktuelle Wirtschaftskrise, die er im folgenden Jahr gemeinsam mit Engels zu einem „Pamphlet"[43] verarbeiten wollte, was allerdings folgenlos blieb (siehe Entstehung der Krisenhefte S. 567/568). Parallel zu den beiden Arbeiten betrieb Marx seine Publizistik, vor allem für die NYDT. Außerdem tauschte er sich mit Engels über die aktuelle Krise in Briefen aus. Daher gibt es eine enge Wechselbeziehung zwischen den Krisenheften, Briefen, NYDT-Artikeln und den „Grundrissen".

Die 1857er Krise wurde von zeitgenössischen Autoren, wie erwähnt, durch Kreditmanipulationen wie „Wechselreiterei" und dadurch überhitzte Spekulationen charakterisiert. Auf der ersten Seite seines „Book of the Crisis of 1857" zitierte Marx einen diesbezüglichen Kommentar von Engels aus dessen Brief vom 11. Dezember 1857: „*Wechselreiterei:* Die Manier Geld zu machen durch Tratten auf einen Bankier oder ein ‚Wechselgeschäfte' machendes Haus, und diese vor Verfall zu decken, oder auch nicht, je nachdem die Sache arrangirt war, ist auf dem Continent und bei den continentalen Häusern in England *Regel*. Die Commissionshäuser hier Alle thun es. Diese Manier ist aufs colossalste in Hamburg getrieben worden, wo über 100 Mio. Mk Banco Wechsel liefen. Aber auch sonst wurde fürchterlich Wechsel geritten, und Sieveking, Sillam, Carr, Josling & Co., Draper, Pietroni & Co., und andre Londoner Häuser sind daran zu Grunde gegangen. Sie waren hauptsächlich die *Bezogenen* in dieser line."[44]

Zuvor hatte Marx im Brief an Engels vom 8. Dezember 1857 eine Passage aus „The Economist" vom 28. November 1857 zitiert, die „1857 France" entnommen worden war (S. 20.9–21).[45]

Vierzehn Tage später ging Marx das Heft „1857 France" nochmals durch, um Besonderheiten der wirtschaftlichen Lage in Frankreich besser erklären zu können, und gelangte zu „einigen Resultaten", die er in seinem Brief an Engels am 25. Dezember 1857 zusammenfasste und detailliert im NYDT-Artikel „[The French Crisis]" vom 12. Januar 1858 ausarbeitete. Sowohl im Brief als auch im

[43] Marx an Engels, 18. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 221.

[44] Engels an Marx, 11. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 217.

[45] „There has been not the slightest disposition to have a panic, though circumstances certainly appeared to justify one, and though the French have heretofore been extremely ready to rush into panics on the smallest pretexts." (The Economist, 28. November 1857. S. 1320; MEGA② III/8. S. 209.)

Artikel argumentierte er auf der Basis von Berichten aus „The Economist“ zwischen 7. November und 19. Dezember 1857, die er auch in „1857 France“ aufgenommen hatte (siehe unten). Dabei ging es insbesondere darum, dass Frankreich weniger unter der aktuellen Krise zu leiden habe als England und Deutschland, dass die Bank von Frankreich durch einen massiven Vorschuss auf Eisenbahnwertpapiere deren Kurse gestützt habe, und dass sich die französischen Wertpapiere schließlich doch nicht einer Entwertung entziehen könnten.[46]

Wie eine Durchsicht der Krisenhefte zeigt, hat sich Marx sieben von neun während des Zeitraums von November 1857 bis Januar 1858 verfassten NYDT-Artikeln auf seine Materialsammlung gestützt (siehe Entstehung der Krisenhefte S. 566):

– „[The Commercial Crisis in England]“,[47] wofür Auszüge aus „The Times“ und „The Economist“ bezüglich des Bankrotts der Northumberland and Durham District Bank und der monatlichen Handelsbilanz verwendet wurden;

– „[The Financial Crisis in Europe]“,[48] wofür Exzerpte aus „The Manchester Guardian“ und „The Times“ über die Krise in Hamburg und Preußen Verwendung fanden;

– „[The Commercial and Industrial State of England]“,[49] wofür Exzerpte aus „The Times“ und „The Economist“ über insolvente Firmen als Grundlage dienten;

– „[The Crisis in Europe]“,[50] wofür Auszüge aus „The Morning Star“ usw. bezüglich des Discountmarkts und des Talgmarkts in London sowie protestierter Wechsel in Hamburg eine Rolle spielten;

– „[The French Crisis]“,[51] dem Exzerpte über die Wirtschaftslage in Frankreich aus „The Economist“, „The Times“, „The Manchester Guardian“, „The Daily Telegraph“, „The Standard“ und „The Weekly Dispatch“ als Quellen dienten;

– „[British Commerce]“[52] mit Auszügen aus „The Free Press“ und „The Economist“ über die britische Handelsbilanz;

– „The approaching Indian loan“,[53] wofür Exzerpte aus „The Economist“, „The Morning Star“, „The Manchester Guardian“ usw. bezüglich der Finanzen der „East India Company“ benutzt wurden.

---

[46] Marx an Engels, 25. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 229–232.

[47] [Karl Marx:] [The Commercial Crisis in England.] In: NYDT. Nr. 5196, 15. Dezember 1857. S. 4.

[48] [Karl Marx:] [The Financial Crisis in Europe.] In: NYDT. Nr. 5202, 22. Dezember 1857. S. 4.

[49] [Karl Marx:] [The Commercial and Industrial State of England.] In: NYDT. Nr. 5206, 26. Dezember 1857. S. 4.

[50] [Karl Marx:] [The Crisis in Europe.] In: NYDT. Nr. 5213, 5. Januar 1858. S. 4.

[51] [Karl Marx:] [The French Crisis.] In: NYDT. Nr. 5219, 12. Januar 1858. S. 4.

[52] [Karl Marx:] [British Commerce.] In: NYDT. Nr. 5238, 3. Februar 1858. S. 3.

[53] [Karl Marx:] The approaching Indian loan. In: NYDT. Nr. 5243, 9. Februar 1858. S. 6.

Für die „Grundrisse“ haben die Krisenhefte eher theoretische als empirische Relevanz. Im November 1857, als Marx das Heft II der „Grundrisse“ schrieb, begann er für die Krisenhefte Zeitungen und Zeitschriften zu sammeln und zu exzerpieren. Deshalb findet sich eine Stelle in diesem Teil der „Grundrisse“, die er offensichtlich auf der Grundlage des „Economist“ verfasst hat. Ein redaktionelles Merkmal dieses Wirtschaftsblattes zu dieser Zeit war die Wiedergabe einer ganzseitigen Preisliste, die insgesamt 423 Warensorten in 32 Rohstoffkategorien aufführt. In dieser Liste werden die Kategorien alphabetisch von „Ashes“ zu „Wine“ angeordnet, von denen jede mehrere Warensorten umfasst (wie „Port“, „Claret“, „Sherry“ und „Madeira“ in der Kategorie „Wine“). Für jede Warensorte sind der an jedem Freitag registrierte Tiefst- und Höchstpreis aufgeführt (siehe S. 543). Marx klassifizierte nach dieser Liste alle 32 Kategorien „nach den Grundelementen des Capitals“, wobei er drei neue Kategorien („Bier“, „Fische“ und „Kartoffel“) hinzufügte. Auf diese Weise und auch unter Berücksichtigung des Geldmarkts, konstruierte Marx die „totalen Gestaltungen“ des Markts,[54] die in der Tabelle S. 525 zusammengefasst sind.

Die Marktklassifizierung in den „Grundrissen“ steht somit in enger Beziehung zu der Gliederung der Krisenhefte, insbesondere derjenigen des „Book of the Crisis of 1857“ und „Book of the Commercial Crisis“[55] (siehe Inhaltsverzeichnis). Diese Ähnlichkeit rechtfertigt die Vermutung, dass Marx den Inhalt der Krisenhefte auf der Grundlage der im Heft II der „Grundrisse“ gerade ausgearbeiteten Marktklassifikation strukturierte.

Allerdings lassen sich einige Unterschiede zwischen den beiden Strukturen nicht übersehen. „Rohstoffe der chemischen Industrie“ und „Accessorische Productionsmittel und Rohstoffe“ fehlen in den Überschriften der Krisenhefte, während dort der „Labour Market“ explizit thematisiert ist. Wichtiger ist die Betrachtung des „industrial market“, der gemeinsam mit „produce market“ in den Krisenheften die beiden Hauptbestandteile des Warenmarkts ausmacht. Im Gegensatz dazu findet sich in den „totalen Gestaltungen“ in den „Grundrissen“ kein Platz für industrielle Produkte, weil Marx offenbar die Preisliste des „Economist“ als Vorlage benutzte, die den „produce market“, d.h. Rohstoffe aus Landwirtschaft, Forstwirtschaft und Bergbau umfasst. Die Existenz der industriellen Produktion wurde in den „Grundrissen“ nur implizit durch Ausdrücke wie „Rohstoff der mechanischen Industrie“ oder „Rohstoffe der chemischen Industrie“ angedeutet.

---

[54] Marx: Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie. In: MEGA② II/1. S. 203/204.

[55] Wie in der britischen Öffentlichkeit üblich, gebrauchte Marx häufig den Londoner Straßennamen als Synonym für den sich in ihr befindenden Handelsplatz. Neben der Börse in der „Threadneedle Street“ als Handelsplatz für Aktien, Wertpapiere, Gold und Silber stand die „Mark Lane“ für den Getreidehandel und die „Mincing Lane“ für den Handel mit Kolonialwaren wie Kaffee, Zucker, Tee und Reis. Die „Apperley Lane“ war der Ort für die Wollhändler, in der „Lombard Street“ befand sich der Sitz einiger Kreditinstitute.

„totale Gestaltungen“ des Markts nach Marx’ Darstellung

Geldmarkt
- Wechselmarkt, Geldhandel, Bullionmarkt
- Geldleihmarkt, discount, loanmarket
  - banks, bill brokers
- Zinstragende Papiere
  - Staatsfunds
  - share market
    - shares der Geldinstitute (Bank, jointstock bank)
    - shares der Communicationsmittel (railway, canal, steam navigation, telegraph, omnibus)
    - shares allgemeiner industrieller enterprises (mining)
    - shares für Zufuhr allgemeiner Elemente (gas, Wasserleitung)
    - shares zur Aufbewahrung der Waaren (dock)
    - shares der enterprises industrieller oder Handelscompagnien
    - insurance shares
  - home market
  - foreign market
  - market of home shares, national funds
  - market of foreign shares, foreign funds

I. Products
- 1) Kornmarkt
  - seed, Reis, Sago, Kartoffel
- 2) Colonial produce market
  - Kaffee, Thee, Cacao, Zucker, tobacco, spices (Pfeffer, pimento, cinnamon, cassia lignea, cloves, ginger, mace, nutmegs)
- 3) Früchte
  - almonds, currants, figs, plums, prunes, raisins, oranges, lemons, molasses
- 4) Provisions
  - butter, cheese, bacon, hams, lard, pork, beef, Fische
- 5) Spirits
  - Wein, Rum, Bier

II. Rohproducte
- 1) Rohstoffe der mechanischen Industrie
  - Flachs, Hanf, Baumwolle, Seide, Wolle, Häute, Leder, Guttapercha
- 2) Rohstoffe der chemischen Industrie
  - Potasche, saltpetre, Terpentin, Nitrat of soda

III. Rohstoffe, die Productionsinstrumente zugleich sind
- Metalle (Kupfer, Eisen, Zinn, Zink, Blei, Stahl), Holz (wood, timber, Färbehölzer, Schiffbauholz)
- Accessorische Productionsmittel und Rohstoffe
- drugs und dyes (Cochenille, Indigo), Theer, Talg, Oehle, Kohlen

Spuren der Krisenanalyse in den Krisenheften

Die Krisenhefte enthalten im Unterschied zu den Wirtschaftsartikeln in der NYDT zwar fast keine eigenständigen Kommentare oder Analysen von Marx selbst. Jedoch kann gezeigt werden, wie er die Daten zum Zwecke der eigenen Analyse zu verarbeiten versuchte. Insbesondere zwei wichtige Spuren sind zu verfolgen:

Wie gezeigt, strukturierte Marx den Inhalt des „Book of the Crisis of 1857" und „Book of the Commercial Crisis" nach einer systematischen Klassifizierung des Marktes. Selbstverständlich können Waren nur durch eine eingehende Analyse ihrer Funktionen in Produktionsprozessen angemessen klassifiziert werden. Wie erwähnt, zeugt von Marx' im Vergleich zu den „Grundrissen" (Heft II) vertieftem Einblick die Einteilung des nicht-monetären Markts in die drei Hauptbestandteile Rohstoffmarkt *(produce market)*, Markt für Industrieprodukte *(industrial market)* und Arbeitsmarkt *(labour market)*. Da die Marktklassifikation in Heft II der „Grundrisse" ausdrücklich nur Rohstoffe und keine Industrieprodukte behandelt, kann jeder Produktionsprozess als unabhängig durchführbar betrachtet werden, weshalb kein Zusammenhang zwischen den Märkten erkennbar wird. In den Krisenheften dagegen, in denen Marx explizit Rohstoff-, Industrie- und Arbeitsmarkt betrachtete, sah er sich mit den Zusammenhängen von Produktionsprozessen bzw. Märkten konfrontiert. Darüber hinaus hätte er sogar die Zirkularität der Produktion erfassen müssen. Ein deutliches Zeichen seiner Auseinandersetzung mit diesem Problem ist seine Behandlung der Ausschnitte über den Eisenmarkt. Er exzerpierte im „Book of the Crisis of 1857" und „Book of the Commercial Crisis" viele Berichte über den Eisenhandel in Glasgow, Birmingham, South Wales u. a. aus mehreren Zeitungen, wobei interessant ist, dass Marx die Zeitungsausschnitte zum selben Thema sowohl in der Rubrik „metals" in „produce market" als auch in „industrial market" unterbrachte. Er konnte offenbar das Eisen nicht ausschließlich einer Kategorie zuordnen, denn „Glasgow pig iron", „Birmingham finished iron" u. a. sind Metalle (als Rohstoff) und industriell hergestellte Produkte zugleich. Die Bewertung des Eisens, das sowohl Rohstoff für die industrielle Produktion als auch zugleich deren Produkt ist, kann als symptomatisch für ein theoretisches Problem von Marx zu dieser Zeit angesehen werden. Eine konsequente Auseinandersetzung mit diesem Problem würde unweigerlich zum Begriff der Interdependenz von Produktionsprozessen bzw. Märkten führen und schließlich zu dem der vertikalen Zirkularität der Produktion. Marx' erster Lösungsversuch war eine Input-Output-Tabelle, die er in Heft IV der „Grundrisse" konstruierte, während er noch an den Krisenheften arbeitete.[56]

In den Krisenheften fertigte Marx eigene Zeitreihentabellen an, in die er regelmäßig aktuelle Angaben aus Zeitungen und Zeitschriften eintrug. Obwohl Marx nicht alle Tabellen vervollständigte und einige leere Spalten hinterließ, bestand seine Absicht wahrscheinlich darin, empirische Daten eigenständig zu

[56] Ebenda. S. 352.

analysieren: Er legte für Aktienkurse, Kurse von Staatsanleihen, Wechselkurse und Rohstoffpreise große Zeitreihentabellen an. Bei 11 von 31 eigenen Tabellen handelt es sich um Wochen- oder Jahrespreisbewegungen wichtiger Rohstoffe. Sie umfassen mehr als 400 Warensorten, wie sie in der Warenliste des „Economist“ aufgeführt waren. Marx wollte offensichtlich prüfen, in welchem Ausmaß die Preise der Waren mit dem Ausbruch der Krise tatsächlich fielen.

Marx’ Interesse an einer sehr genauen Verfolgung von Preisbewegungen einer ganzen Reihe von Waren ist eindeutig und durch seine Überzeugung zu erklären, dass die Finanzkrise nur das Vorspiel für eine Industriekrise sei, die nun folgen würde. Ebenfalls heißt es in einem der wenigen eigenen Kommentare von Marx im „Book of the Crisis of 1857“: „Die Verbeßrung des moneymarkets heißt nichts, als daß die bloße *‚monetary panic‘* einerseits aufgehört u. Bullion sich vermehrt hat, aber gleichzeitig die industrielle u. commercielle Thätigkeit gelähmt ist u. f. die sehr abgenommnen Transactionen zu enorm gesunknen Preissen *weniger Circulation* erheischt ist.“ (S. 91.25–29.)

Marx wollte seine Vorhersage anhand von *empirischen* Daten beweisen, und sah anscheinend im allgemeinen Preisrückgang den Beweis für den Ausbruch einer industriellen Krise.[57] Andererseits sollte ein erster Schritt der *theoretischen* Aufarbeitung seiner in den Krisenheften dokumentierten Beobachtung in den „Grundrissen“ getan werden, und zwar im von Dezember 1857 bis Januar 1858, also parallel zu den Krisenheften geschriebenen Heft IV.[58] Die Krise sollte dort durch den Begriff der allgemeinen Überproduktion untersucht werden.

Zum Inhalt der Krisenhefte

Besonderheiten Frankreichs

Die Wirtschaftskrise von 1857 breitete sich von New York nicht nur nach Großbritannien, sondern zugleich auch auf dem europäischen Kontinent aus, was Marx besonders in seinem zuerst angelegten Krisenheft „1857 France“ dokumentiert hat. „Der Rückschlag auf die französische Industrie war immediate“, schrieb er an Engels, „da die Seidenwaaren jezt wohlfeiler in New York verklopft, als in Lyons producirt.“[59] Aber im Verlauf der Krise schien Frankreich von dieser weniger in Mitleidenschaft gezogen zu werden als Großbritannien, ganz zu schweigen von Hamburg. Dabei hatte sich die französische Wirtschaft noch in der ein Jahr zuvor stattgefundenen Geldkrise als anfällig erwiesen.[60]

[57] Ebenso definiert Juglar die Krise als den Abbruch des Preisanstiegs. Siehe Clément Juglar: Des Crises Commerciales et de leur Retour Périodique en France, en Angleterre et aux États-Unis [1862]. 2. éd. Paris 1889. S. 14.

[58] Marx: Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie. In: MEGA② II/1. S. 333–357.

[59] Marx an Engels, 20. Oktober 1857. In: MEGA② III/8. S. 184.

Waren für den mäßigen Krisenverlauf in Frankreich die Maßnahmen der Regierung Louis Napoléon verantwortlich? Marx bezeichnete die französische Entwicklung als ein „riddle harder to be solved than the crisis itself“[61].

Mit Beginn der Krise von 1857 wurden die Erinnerungen an die vorangegangene Krise von 1847 wach. „The anxiety in the commercial world during the past week has, as you will conceive, in presence of the disastrous news from the United States and from England, been extraordinarily great; it may almost be compared to that which prevailed just after the Revolution of 1848.“ (S. 14.17–20.) An dieser Krise orientierte sich Marx, der dazu die spekulativen Transaktionen des Crédit Mobilier, den Wechsel in der Bank von Frankreich und die Staatsverschuldung verfolgte. „The alarming rumors concerning the Crédit Mobilier continue.“ (S. 9.9–10.) Dennoch blieb der große Krach vorerst aus, was Marx' Erwartung widersprach.[62] Mit dem Blick auf die an der Pariser Börse gehandelten Wertpapiere (siehe S. 5/6) war nicht zu übersehen, dass die Kurse für Staatsanleihen oder die Aktien von Banken und Eisenbahngesellschaften zwar unter Druck geraten waren, aber von einem Absturz nicht die Rede sein konnte. Dieser moderate Krisenverlauf war offenkundig zwei Umständen zu verdanken, mit denen sich Marx für eine Präzisierung seiner Krisenerwartung näher befassen musste. Dazu gehörte erstens der ausgebliebene Verlust an Gold und Silber.[63] Gewöhnlich werden der Notenbank in einer Krise Devisen oder Handelswechsel zum Umtausch in Edelmetalle präsentiert. Davon weniger betroffen, musste die Bank von Frankreich Kreditvergabe und Notenausgabe nicht einschränken.[64] Mit der verbliebenen Reserve konnte sie zudem zweitens ihre Absicht glaubhaft machen, die Finanzierung des Eisenbahnbaus abzusichern (siehe S. 13.8–20). Nicht ohne Erinnerungen an 1847 hatte sich die Regierung Louis Napoléons für die Stützung des Eisenbahnbaus ebenso stark gemacht, wie sie auf eine Rücknahme der von der Bank von Frankeich im Gleichklang mit der Bank von England heraufgesetzten Zinssätze drang. Das minderte nicht nur Krisenängste, sondern erleichterte Handel und Industrie die Gewährung von Zahlungsversprechen.

Auf S. [5]–[10] von „1857 France“ findet ein Perspektivwechsel statt, denn Marx sammelte Materialien zu den Warenmärkten samt ihrer monetären, sozialen und politischen Bedingungen. Zu Beginn des Abschnitts heißt es im November 1857 zum Pariser Einzelhandel: „Many holders of grain and flour

[60] Siehe [Karl Marx:] [The Economic Crisis in France]. In: NYDT. Nr. 4866, 22. November 1856. S. 4.

[61] [Marx:] [The Financial Crisis in Europe.] In: NYDT. Nr. 5202, 22. Dezember 1857. S. 4.

[62] Siehe ebenda.

[63] „Die monetary panic in London hat einigermassen subsided in den lezten Tagen, wird aber bald von Neuem beginnen, wozu unter anderm Fould beitragen wird, der mit einem französischen Bankdirektor hier angelangt ist, um den Goldexport von England nach Frankreich zu reguliren.“ (Marx an Engels, 24. November 1857. In: MEGA② III/8. S. 202.)

[64] Siehe [Karl Marx:] [French Crisis]. In: NYDT. Nr. 5219, 12. Januar 1858. S. 4.

have decided on disposing of their stocks for the simple reason that they are pressed for money." (S. 16.30–31.) Der Abschwung zwang zu Preisnachlässen und Einschränkungen. „The great object with all commercial people seems to be to limit business for the present, and to husband their resources for a favourable period." (S. 18.27–29.)[65] Die Krise wirkte sich in Frankreich aber vergleichsweise moderat und recht unterschiedlich aus: „It frequently happens that the very same goods are sold at a reduction from 15 to 20 per cent. by a particular house, while another will submit to no reduction whatever." (S. 18.38–19.1.) Das industrielle Lyon und andere Provinzen traf es mehr als Paris: „The factories are in a complete state of stagnation." (S. 18.25.) Daher folgte das Zentrum auch der Provinz mit Lohnkürzungen, Entlassungen und Kurzarbeit. (Siehe S. 24.22–25.18.) In der Misere sah sich die französische Wirtschaft zum Unverständnis englischer Korrespondenten einer ruinösen Zinspolitik der Bank von Frankreich ausgesetzt: „That this situation, under existing circumstances, has been created by the Government and the Bank of France, will, I think, afford satisfaction to all sound thinking and prudential men in England." (S. 15.31–33.) Außerdem kritisierte die englische Presse die Verlogenheit des Regimes und schrieb, die Krise würde in eine vorübergehende Beeinträchtigung umgedeutet werden, welche die Regierung unter Kontrolle habe. „This is the usual way of proceeding of Louis Napoleon and of his government; they establish the exact contrary of what is the real truth" (S. 19.17–19). Durch die Berichterstattung kann nachvollzogen werden, inwiefern die am 26. November 1857 erfolgte Rücknahme des Diskontsatzes Wirtschaft und Öffentlichkeit wieder hoffen ließ.

Mit den „Bank of France" betitelten Tabellen und Ausschnitten scheint Marx die bisherige Betrachtung der Märkte durchbrochen zu haben. Tatsächlich bot allein die periodisch ausgewiesene Bilanz der Notenbank Einblick in die Zirkulation. Darum geht es im dritten Teil des Frankreich-Heftes (S. [11]–[14]). Diese Bilanzen für die Krisenmonate Oktober bis Januar (siehe S. 31.20–33.11), die sich Marx nach und nach zusammengestellt hat, zeigen, dass sich die französische Notenbank in einer vergleichsweise komfortablen Lage befand: „The Bourse is also shown to derive considerable support from the Bank; but, on the whole, the return may be considered satisfactory." (S. 41.22–24.) Diesen Bilanzen lag auf den Warenmärkten ein Rückgang von Umsätzen zugrunde, mit dem aber die Warenpreise nicht in gleichem Maße verfielen. Das verschonte Unternehmen, Handel und Banken vor einer Liquiditätskrise. Dabei ist den monatlichen Ausweisen der Zentralbank zu entnehmen, dass der kommerzielle Kredit (Handelswechsel) zwar abnahm und die Menge der Umlaufmittel entsprechend zunahm, das aber moderat.[66] Folglich blieben Rück-

[65] „Der erste Effect der Crisis in Frankreich – agreeable to the nature of the crapaud – ängstlichste Einschränkung von Expenditure und business." (Marx an Engels, 25. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 229/230.)

[66] „At the same ratio that industrial life has grown fainter, the position of the banks has, generally, grown stronger; and so far the bullion increase in the vaults of the Bank of

schläge für Banken und Geldmarkt aus. Allein außenwirtschaftliche Verluste hätten die Finanzpolitik durchkreuzen können, weshalb der Entwicklung der Reserven, die über den Spielraum in der Vergabe von Krediten und Ausgabe von Noten entschied, die mit den *„Maßregeln des Bonaparte“* (S. 34.19) verknüpfte Aufmerksamkeit von Öffentlichkeit und Politik galt. In dieser Situation suchte die Regierung den im Handel mit Asien unvermeidbaren Abfluss von Silber in möglichst engen Grenzen zu halten, da dieser Verlust an metallischer Reserve durch Goldkäufe zu ersetzen war. Gold war nur mit kräftigen Preisaufschlägen (Agio) zu erlangen. Das machte Silberexporte lukrativ, die man durch öffentlichkeitswirksame Polizeiaktionen zu unterbinden versuchte.[67]

Im vierten Teil seines Heftes „1857 France“ (S. [15]–[17]) hat Marx Artikel über die Entwicklung der Preise für Lebensmittel zusammengestellt. Das Material wird ihn nur wenig befriedigt haben, da sich ihm kaum entnehmen lässt, was den anschließenden Rückgriff auf den Außenhandel, die Reserven der Notenbank und die Börse erklären könnte. Unter dem Eindruck der Krise von 1847 stand die Frage im Raum, ob es wieder zu Schwierigkeiten in der Versorgung und damit zu Hungerrevolten kommen würde.[68] Diese Gefahr schien durch die von der Regierung immer wieder herausgestellte vorteilhafte Ernte im Herbst gebannt zu sein. Aber mit der Krise drohte der Landwirtschaft ein Verfall ihrer Preise, dem Louis Napoléon wiederum mit der Liberalisierung des Außenhandels zu begegnen suchte. Die Preise blieben jedoch unter Druck, aber selbst diese Preisentwicklung belastete die städtische Bevölkerung, die mit der Krise für Gewerbe und Handwerk erhebliche Einkommensverluste erlitt.

Im fünften Teil (S. [18]–[21]) hat Marx unter dem Stichwort „French Trade“ Artikel zusammengestellt, in denen es um einen marktwirtschaftlichen Überblick geht. Im Verlaufe des Dezembers entspannte sich die Situation an den Geld- und Kapitalmärkten. Die Bank von Frankreich verminderte Schritt für Schritt den Diskontsatz. Während sich die Keller der französischen Notenbank mit Gold und Silber füllten, befand sich die Bank von England noch in einer angespannten Lage. Das bestärkte Hoffnungen, Frankreich würde von der Krise weniger betroffen sein: Die finanzielle Garantie für den Eisenbahnbau durch die Bank von Frankreich nahm Gestalt an. Und an der Börse machte

---

France would seem but one more instance of an economical phenomenon observed here in New-York as well as in London and Hamburg.“ ([Karl Marx:] [The Economic Crisis in France]. In: NYDT. Nr. 5270, 12. März 1858. S. 4.)

[67] „Die Polizeiverhinderung des bullion-exports, die praktisch in Frankreich jezt in full vigor ist, mehr aber noch die Ausfuhr des Products der neuen Korn- Seiden- Weinerndte etc., at which prices whatever, hat für ein paar Wochen den Abfluß des bullion’s von der Bank von Frankreich verhindert. Trotz alledem the drain will set in und wenn es nur in die Gosse geschieht wie 1856 (October), so ist die ganze Geschichte im Arsch.“ (Marx an Engels, 8. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 210.)

[68] Siehe Karl Marx: Die Klassenkämpfe in Frankreich 1848 bis 1850. In: MEGA② I/10. S. 122/123.

bereits die eine oder andere Spekulation von sich reden: „The desire to be rich suddenly and without labour has seized all classes.“ (S. 49.33–34.) Zwar klagten Restaurantbesitzer und Weinhändler, dennoch waren die Maskenfeste laut französischer Presse gut besucht (siehe S. 54.37–55.4).

Mit der Hoffnung auf Besserung suchte die Regierung, politisches Kapital aus dem flachen Krisenverlauf zu schlagen. „It will not surprise your readers to hear that, now that the commercial crisis is passing away, and certain signs of coming prosperity appear, the Bonapartist organs are endeavouring to make political capital out of the circumstance.“ (S. 49.10–12.) Die Maßnahmen der Regierung galten in erster Linie der Unterstützung der Bank von Frankreich in der Verteidigung ihrer metallischen Reserven. In diesem Sinne suchte sie den Handel mit Gold und Silber bereits seit der Geldkrise von 1856 zu unterbinden. Solange die Bankreserven nicht übermäßig durch außenwirtschaftliche Forderungen oder binnenwirtschaftliche Liquiditätskrisen in Anspruch genommen wurden, ließ sich die Finanzierung des Eisenbahnbaus garantieren und eine Verminderung der Zinsen durchführen. In zweiter Linie galten die Staatseingriffe der Agrarkrise. Dabei sollten auf der einen Seite Preiseinbrüche in Grenzen gehalten werden, wofür die Regierung den Getreidehandel liberalisierte. Diesem Zweck galt auch die Aufhebung des Destillationsverbots. Auf der anderen Seite musste mit der Stabilisierung der Agrarpreise aber auch eine Versorgungskrise verhindert werden, da die städtische Nachfrage nach Lebensmitteln durch die Flaute für Industrie und Kleingewerbe geschwächt war.[69] Daher wurden die Bäckereien von Louis Napoléon aufgefordert, durch Bildung eines Fonds für eine antizyklische Bevorratung von u. a. Mehl zu sorgen (siehe S. 56.34–57.2).[70]

Die französischen Märkte blieben unter Druck, obwohl die Bank von Frankreich ihre Zinssätze Schritt für Schritt zurücknahm. Diese monetäre Entspannung hätte nach Marxens Überzeugung durch eine Verschlechterung auf den für Frankreich wichtigen Außenmärkten (Belgien, Italien, Deutschland, Spanien und die Schweiz) durchkreuzt werden können.[71] Für einen solchen Fall hatte er sich die Heftseiten [23]–[30] reserviert, auf denen die marktwirtschaftliche Entwicklung um fiskalpolitische, außenwirtschaftliche, finanzmarktwirtschaftliche und verkehrspolitische Aspekte hätte ergänzt werden sollen. Das geschah allerdings nicht, so dass nach eingeklebten Artikeln über Italien, Spanien, England und über die Rheinschifffahrt sowie Tabellen über die Kurse der

[69] Siehe [Marx:] [The Economic Crisis in France.] In: NYDT. Nr. 5270, 12. März 1858. S. 4.

[70] Siehe [Karl Marx:] [Project for the Regulation of the Price of Bread in France.] In: NYDT. Nr. 5507, 15. Dezember 1858. S. 4.

[71] „Die eigentlich französische Crisis bricht erst aus sobald die general crisis zu einer gewissen Höhe gediehn in Holland, Belgien, Zollverein, Italien (Triest eingeschlossen), Levante, und Rußland (Odessa); weil in diesen Ländern die Handelsbilanz bedeutend *gegen* Frankreich, also pressure direkt monetary panic in Frankreich bewirkt.“ (Marx an Engels, 25. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 230.)

an der Pariser Börse gehandelten Titel die anschließenden Heftseiten für die weitere Entwicklung frei blieben.

Nach den letzten zehn Heftseiten hat Marx seine krisenanalytische Buchführung abgebrochen. Die Gründe lassen sich an den zuletzt zusammengestellten Artikeln erkennen, die eine Abschwächung der Krise bezeugen. Dazu gehört erstens eine dem „Economist“ vom 23. Januar 1858 entnommene knappe Notiz, dass die Zinssätze in Belgien, Holland, Preußen, Hamburg und London gesenkt worden waren: „The fall in the value of money on the Continent continues. The *Bank of Belgium* yesterday reduced the rate of discount to 4 P.C. At *Hamburg* the quotation is 2 P.C. On Tuesday the *Bank of Holland* reduced the charge from 6 to 5 P.C. On Saturday the *Bạṇḳ of Prussia* lowered the rate from 5½ to 5 P.C.“ (S. 72.22–26.) Das sprach für eine Beruhigung der europäischen Märkte, von denen Frankreich in absehbarer Zeit keinen Rückschlag zu befürchten hatte. Vor allem blieben Frankreichs Reserven von einer kostspieligen Versorgungskrise verschont. In diesem Sinne sind zweitens auch die Tabellen auf den Manuskriptseiten [27]/[28] (siehe S. 62–65) und [31] (siehe S. 70.21–34) zu bewerten, auf denen Marx die Kurse der an der Pariser Börse gehandelten Titel für Staatspapiere, Banken, Eisenbahngesellschaften und Hypotheken festgehalten hat. Für die Rentabilität der französischen Eisenbahngesellschaften sprach eine Auswertung ihrer Geschäftsberichte. „The returns on French lines would thus appear to be better than those on the English“ (S. 71.27–28). Mit der am 21. Januar 1858 veröffentlichten Notiz über eine zufriedenstellende Steuererhebung musste drittens auch die Staatsfinanzierung als momentan unerschüttert betrachtet werden: „These figures also are satisfactory.“ (S. 75.33.)

Zeitgleich mit der Recherche zur Wirtschaftslage in Frankreich setzte sich Marx mit dem von ihm sogenannten französischen „riddle“ auseinander: Warum blieb Frankreich von der Wirtschaftskrise von 1857 relativ verschont?[72] Diesem „Rätsel“ widmete er, wie erwähnt, den Brief an Engels vom 25. Dezember 1857 und den am gleichen Tag geschriebenen Zeitungsartikel „[The French Crisis]“, der in der NYDT vom 12. Januar 1858 veröffentlicht wurde. Dort trug er insbesondere das Argument vor, dass, wie noch ausführlicher gezeigt wird, Frankreichs Handelsbilanz gegenüber den wichtigen Handelspartnern wie Großbritannien, den USA und auch den Hansestädten positiv war. Wie in der Edition nachgewiesen wird, entstand der Artikeltext allerdings etwa zur Hälfte durch die Übersetzung von Briefpassagen und durch die Paraphrasierung von Exzerpten aus „1857 France“, ohne dass dabei die Originalquellen angegeben wurden.

[72] Siehe [Marx:] [The Financial Crisis in Europe.] In: NYDT. Nr. 5202, 22. Dezember 1857. S. 4.

Konkurse

Marx begann seine Recherche über die britische Krise im „Book of the Crisis of 1857“ mit der Aufstellung von Konkursdaten, die er noch vor dem Abschnitt über den Geldmarkt zusammengetragen hat. Im anschließenden „Book of the Commercial Crisis“ hat Marx die Konkurs-Thematik in den Geldmarkt-Abschnitt als dessen vierten Unterabschnitt integriert. Unter der Überschrift „Failures“ wurden von Marx auf sieben Seiten aus Pressemeldungen vom 14. November 1857 bis zum 23. Januar 1858 insgesamt 240 konkrete Konkursfälle gesammelt.[73] Konkurse sind die augenscheinlichsten Krisensymptome, deren Anzahl und Verbindlichkeitsumfang als Gradmesser einer Krise gilt. Schon am 19. Dezember schätzte die „Times“ die Gesamtsumme der Verbindlichkeiten von während der Krise bankrottierten Firmen auf etwa 50 Millionen Pfund Sterling, doppelt so hoch wie in der Krise von 1847. Symbolisch für die neue Krise war die Zahlungseinstellung von fünf Großbanken, der „Liverpool Borough Bank“, „Western Bank of Scotland“, „Northumberland and Durham District Bank“, „City of Glasgow Bank“ und „Wolverhampton and Staffordshire Bank“, mit einer Gesamtverbindlichkeit von 23 Millionen Pfund Sterling. Das notierte Marx ebenso wie die Informationen über Millionen-Insolvenzen des amerikanischen Bankhauses „Dennistoun and Co.“ (£2,1 Mio.) und einem Billbroker (Wechselmakler) „Sanderson, Sandeman, and Co.“ (£5,3 Mio.).[74]

Als Quellen dienten hier neben Tageszeitungen vor allem „The Economist“, der wöchentlich nicht nur direkt aus London berichtete, sondern auch die dienstags und freitags ursprünglich in „The London Gazette“ veröffentlichten Konkursmeldungen aus weiteren Landesteilen abdruckte. Dabei konnte von einer Vollständigkeit der Verzeichnisse keine Rede sein. Was die Auswahlkriterien von Marx betrifft, sind folgende Merkmale erkennbar: Erstens wurden Konkurse im Einzelhandel und Dienstleistungen wie etwa von Lebensmittelhändlern, Bäckern, Gastwirten, Hotelbesitzern nicht berücksichtigt. Zweitens konzentrierte er sich bei den bis zum 10. Dezember erfolgten Insolvenzen, die er auf der ersten Seite des „Book of the Crisis of 1857“ registrierte, auf die Hauptstadt und bemühte sich anhand der „Times“ und des „Economist“, alle Londoner Konkursfälle zu erfassen. Dabei handelt es sich meistens um Londoner Handelshäuser, die vor allem im skandinavischen, deutschen und amerikanischen Handel tätig waren. Drittens verlagerte sich der Schwerpunkt seiner Verzeichnisse ab dem 11. Dezember, als er inmitten des „Book of the Crisis of 1857“ (S. [37]–[40]) zum zweiten Mal die Thematik Konkurse aufgriff, nunmehr auf Produzenten und Fachhändler aus den Industriegebieten des Landes, insbesondere aus der Textil- und Eisenindustrie. Diese Schwerpunktverlagerung signalisiert offenbar die Ausweitung der Recherche auf die Industrie, also den Bereich, den Marx als eigentlichen Krisenherd ansah.

[73] In der Zahl sind nicht solche Insolvenzfälle einbegriffen, die außerhalb des Unterabschnitts „Failures“ exzerpiert wurden.

[74] Näheres über diese schwerwiegenden Insolvenzen in Evans: The History of the Commercial Crisis 1857–58 (Fn. 1); Wirth: Geschichte der Handelskrisen (Fn. 8).

Das „Book of the Crisis of 1857“ beginnt mit einer Auflistung von 22 Insolvenzfällen vom 2. bis zum 10. Dezember, die Marx einzeln aus Tageszeitungen zusammentrug, wobei acht Firmen nicht namentlich genannt, sondern als Insolvenzen an der Börse („Stockexchange“) bezeichnet werden. Die Verbindlichkeiten, die für insgesamt neun Firmen angegeben werden, betrugen 1,4 Millionen Pfund Sterling. Andererseits heißt es in einem Leitartikel der NYDT vom 26. Dezember 1857, der erstmals in MEGA② I/16 als Marx' Schrift aufgenommen wird: „The London failures occurring from Dec. 3 to Dec. 10 were, indeed, by no means unimportant, since they reach the number of *twenty-one*, and involve, for *nine* firms only, liabilities to the amount of *£1,300,000*. But apart from *eight failures belonging to the Stock Exchange*, the other disasters have mainly occurred in the German and Northern trade, and might, therefore, be fairly considered as the inevitable and comparatively cheap discount on the London market of the Hamburg and Baltic catastrophe.“[75] Die Zahlen weichen zwar teilweise leicht voneinander ab, aber eine zufällige Übereinstimmung der Zahl der Fälle, deren Verbindlichkeit angegeben wurde, nämlich die neun Firmen, wäre eher unwahrscheinlich.[76]

Geldmarkt

Marx beobachtete den englischen Geld- und Wertpapiermarkt unter vier sachlichen Aspekten: Bank von England, Gold- und Silbermarkt *(bullion market)*, Darlehensmarkt *(loan market)* und Effektenmarkt *(security market)*.[77]

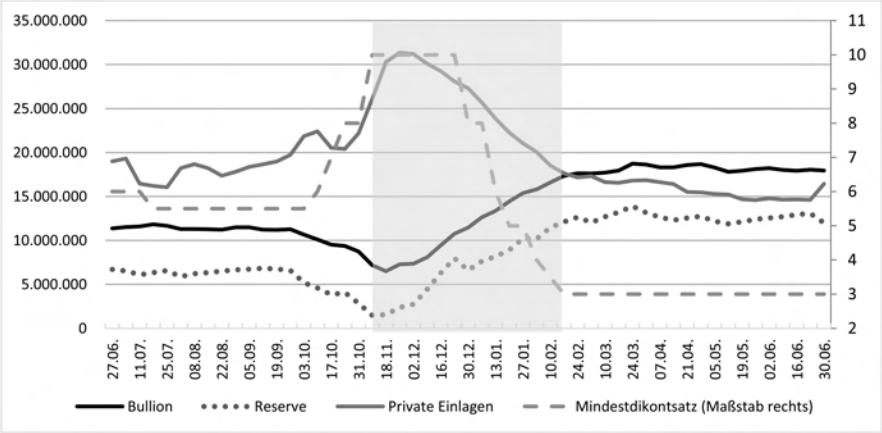
Bei den Exzerpten über die Bank von England (S. 2/3 des „Book of the Crisis of 1857“, siehe S. 82–89) handelt es sich überwiegend um handschriftliche Dateneinträge und Zusammenfassungen von Kommentaren aus „The Economist“ im Zeitraum vom 14. November 1857 bis zum 20. Februar 1858, dem ebenfalls die Daten für Abb. 1 entnommen wurden. Die wöchentliche Bilanz der Bank von England wurde am Mittwoch aufgestellt und am Freitag in „The London Gazette“ veröffentlicht, wovon der „Economist“ die Angaben in seiner Samstagsausgabe übernahm. Deshalb reichen die von Marx erfassten Bilanzdaten genau genommen vom 11. November bis zum 17. Februar. Diese Zeitdifferenz zwischen der Bilanzaufstellung am Mittwoch und deren Veröffentlichung durch den „Economist“ am Samstag war der Grund, aus dem sich Marx bei der Datierung der Exzerpte zur Bank von England häufig irrte.

[75] [Karl Marx:] [The Commercial and Industrial State of England:] In: NYDT. Nr. 5206, 26. Dezember 1857. S. 4. Hervorhebung die Editoren.

[76] Siehe Gertrude Ratajczak, Claus Baumgart: Ein bislang unbekannter Artikel von Karl Marx über die Weltwirtschaftskrise von 1857. In: Marx-Engels-Forschungsberichte. H. 2. Leipzig 1984. S. 57–63.

[77] Wie erwähnt, wurden im „Book of the Commercial Crisis“ unter dem Abschnitt „money market“ auch Konkurse (failures) behandelt.

Abb. 1. Bilanz und Mindestdiskontsatz der Bank von England



Quelle: The Economist. Unterlegt: Von Marx exzerpierter Zeitraum

Die „Economist"-Ausgabe vom 14. November berichtete über diejenige Woche, die als Höhepunkt der Krise von 1857 gilt.[78] In dieser Zeit stellten zwei Großbanken ihre Zahlungen ein, die „Western Bank of Scotland" und die „City of Glasgow Bank". Der von der Bank von England angehobene Diskontsatz erreichte die historische Höhe von 10%. Das Peel'sche Bankgesetz von 1844 musste schließlich suspendiert werden. Zu genau diesem Zeitpunkt begann Marx, Bilanzdaten und „Economist"-Kommentare zu sammeln.

Marx begann seine Recherchen zur Bank von England gerade zu dem Zeitpunkt, an dem die Bilanzlage der Bank die tiefsten Werte aufwies, weshalb er entgegen seiner Erwartung keine Zuspitzung der Finanzkrise sondern ihr Abklingen dokumentierte. Dies zeigt die unterlegte Zeitachse in Abb. 1 deutlich, die den von Marx exzerpierten Zeitraum kennzeichnet.

Nachfolgend werden wichtige Stationen im Erholungsprozess der Bilanzlage der Bank von England, die Marx den Zeitungen entnommen hat, aufgeführt:

– Am 12. November 1857 wurde das Bankgesetz suspendiert und Banknoten für 2 Millionen Pfund Sterling zusätzlich ausgegeben, indem Staatsanleihen des gleichen Betrags von der Bank- zur Emissionsabteilung übertragen wurden (siehe S. 85.35–40).

– Am 18. November begann die „Reserve" der Bank von England wieder zuzunehmen, die der „Economist" und Marx als Summe von Noten- und Münzenreserve in der Bankabteilung der Bank von England definierten (siehe S. 85.27–34).

– Das traf am 25. November auch für das „Bullion" der Bank von England zu, das als Summe von Gold und Silber in der Emissionsabteilung und Münzreserve der Bankabteilung definiert war. Diese Vermehrung von „Bullion" galt als „improvement in the situation of the Bank" (S. 87.9–16).

[78] „The monetary crisis has this week reached its climax." (S. 84.16.)

– Am 2. Dezember begann der Bestand an privaten Wertpapieren in der Bank von England abzunehmen, dessen Höhe den Druck der Geldnachfrage auf diese Bank darstellte. Diese Abnahme (verbunden mit der Abnahme der privaten Einlagen in der Bank) bedeutete auch eine zunehmende Bereitschaft der Geschäftsbanken und Diskonthäuser, mit von der Bank von England abgehobenem Geld wieder selbst Diskontgeschäfte zu übernehmen (siehe S. 88.10–20), und diese Entwicklung wurde als „Großes Improvement" bewertet (S. 89.18).

– Am 24. Dezember setzte London das Peel'sche Bankgesetz wieder in Kraft. Der Zweck der zusätzlichen Herausgabe von Banknoten in der Höhe von 2 Millionen Pfund Sterling hatte sich erfüllt. Zugleich senkte die Bank von England den Diskontsatz von 10% auf 8%. Die „Times" erklärte am 28. Dezember die „*crisis* f. *beendigt*. (!)" (S. 180.25.)

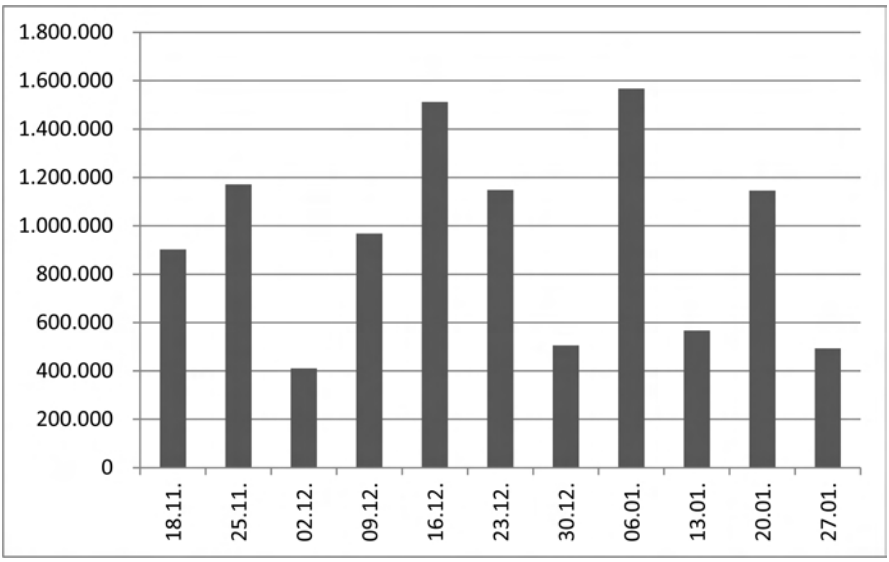
– Die nächsten Reduzierungen des Diskontsatzes erfolgten am 7. Januar 1858 von 8% weiter auf 6% (siehe S. 296.21–24 r), und am 14. Januar von 6% auf 5% (siehe S. 297.10–11). Tatsächlich kündigte der am 20. Januar bilanzierte Rückgang der privaten Einlagen in der Bank von England ein zunehmendes Engagement des Geldkapitals im Diskontgeschäft der Geschäftsbanken und Diskonthäuser an (siehe S. 178.18–28, 180.22–24, 296.5–39 l, 299.23–26, 299.31–34). Eine weitere Herabsetzung des Diskontsatzes erfolgte am 28. Januar von 5% auf 4% (siehe S. 299.11–15) und am 4. Februar auf 3,5% (siehe S. 299.23–26). Und am 10. Februar wurde der Bestand an Wertpapieren von 20 Millionen unterschritten, den der „Economist" als kritische Marke betrachtete. Die Bilanz der Bank von England schien sich damit zu normalisieren (siehe S. 299.2–5, 299.11–15). Am 11. Februar schließlich erfolgte die Verbilligung des Diskontsatzes von 3,5% auf 3%, den niedrigsten Stand seit Januar 1853 (siehe S. 299.31–34).

Den „Bullion market" unterteilte Marx in drei Punkte: Aus- und Einfuhr von Gold und Silber *(bullion)*, Silberpreise und Devisen *(foreign exchange)*. Wie erwähnt, erholte sich der Bullionbestand in der Bank von England schon am 25. November 1857 dank der zunehmenden Goldeinfuhr aus den USA und Australien. Im Januar überschritt das „Bullion" das Vorkrisenniveau. Diese monetäre Entlastung verfolgte Marx anhand der Angaben der britischen Ein- und Ausfuhrmengen von Gold und Silber, aktuelle Daten sammelte er für den Zeitraum vom 7. November 1857 bis zum 22. Januar 1858. Marx' Hauptquellen waren: die freitags zusammengestellten Wochenumsätze im „Economist", die mittwochs aufgestellten Wochenbilanzen in der „London Gazette", die in mehreren Tageszeitungen wieder veröffentlicht und von Marx aus diesen indirekten Quellen exzerpiert wurden, sowie die laufende Berichterstattung der Tageszeitungen.

Für den gesamten Zeitraum benutzte Marx die erste Quelle, aber die Daten vom 10. Dezember bis zum 13. Januar wurden auch aus der zweiten Quelle ergänzt, und vom 12. bis zum 19. Dezember wurden alle drei Quellen benutzt, so dass er in dieser Periode an jedem Werktag besonders intensive Aufzeich-

nungen vornahm. Aus Marx' zweiter Hauptquelle, der „London Gazette", ergibt sich die Abb. 2 über die britische Einfuhr von Edelmetallen vom 18. November 1857 bis zum 27. Februar 1858:

Abb. 2. Britische Einfuhr von Gold und Silber (in Pfund Sterling)



Quelle: The London Gazette

Die erste die Millionengrenze überschreitende Einfuhr in der am 25. November auslaufenden Woche ermöglichte den bereits erwähnten Wiederanstieg des Bullionbestandes der Bank von England. Die besonders intensive Beschäftigung von Marx in der Woche vom 12. bis zum 19. Dezember erklärt sich aus der Tatsache, dass diese Woche gemeinsam mit der am 6. Januar endenden Woche den höchsten Edelmetalleinfuhrwert im betreffenden Zeitraum aufwies.

Aufgrund seiner täglichen Aufzeichnungen konnte Marx ein besonderes Ereignis im Krisenverlauf festhalten: Am 16. Dezember 1857 traf das Postschiff „Atlantic" mit 340000 Pfund Sterling in Goldbarren aus New York in Liverpool ein, was Marx dem „Morning Star" vom 17. und 18. Dezember sofort entnahm (siehe S. 184.2–4, 184.10–13). Die Ankunft des Goldes am 16. Dezember markierte einen Wendepunkt im Krisenverlauf auf dem Geldmarkt und den Märkten der Baumwollindustrie, denn dieser Goldimport trug entscheidend zur Vermehrung der Goldreserve der Bank von England bei und erleichterte damit die Kreditvergabe.

Belege für eine intensive Datenerfassung finden sich zum Punkt „Devisen". So berichtete der „Economist" über die dienstags und freitags an der Londoner Börse festgestellten Wechselkurse.[79] Es ging um aktuelle Kurse für die auf

[79] Die Ausnahme waren die Weihnachtsfeiertage, so dass die Kurse vom 24. Dezember 1857 (Donnerstag) veröffentlicht wurden und nicht vom 25. Dezember.

22 Städte der Welt lautenden Wechsel. Diese Kurse übertrug Marx für den Zeitraum vom 3. November 1857 bis zum 22. Januar 1858 in sein Krisenheft und erstellte daraus eigene großformatige Zeitreihentabellen (siehe S. 100/101, 191, 309/310). Für die ersten fünf Wochen vom 7. November bis zum 11. Dezember referierte er die genannten Tabellen sogar wochenweise (S. 99, 102) und gab entsprechende „Economist"-Kommentare wieder (S. 102, 105). Für diesen Zeitraum trug Marx ebenfalls wochenweise aus dem „Economist" Wechselkurse von sechs ausländischen Börsen (Paris, Hamburg, Amsterdam, Antwerpen, Petersburg und New York) mit zugehörigen Kommentaren ein (siehe S. 96–98). Wöchentliche Kommentare in der Rubrik „Comparative Exchange" konzentrierten sich damals auf Wechselkurse (und damit auch auf Goldpreise) in Paris, Hamburg und New York. Dadurch ließen sich krisenbedingte Schwankungen verfolgen, die in New York und Hamburg besonders markant auftraten.[80]

Abb. 3 und 4 zeigen den Verlauf der Wechselkurse in New York bzw. Hamburg. Der Kurs der auf den britischen Pfund Sterling lautenden Wechsel wurde in New York konventionell mit prozentmäßigen Abweichungen von $4,444 notiert. Da nach der Einführung des Goldstandards in den USA im Jahre 1834 die Parität $4,8665 pro Pfund Sterling betrug, lag die Notierung der Parität nicht bei 100 sondern bei 109,456.[81] Wie Abb. 3 zeigt, sackte der New Yorker Pfund Sterling-Wechselkurs während der dortigen Finanzkrise im September und Oktober 1857 so tief ab, dass der „Economist" für die Kurse vom 1. bis zum 29. Oktober (grau unterlegt) den Goldpunkt für unterschritten und somit den Goldexport in die USA für profitabel hielt. Unter Berücksichtigung der ca. zweiwöchigen Verzögerungszeit der Kursnachrichten von New York nach London, entspricht diese Kursentwicklung nicht nur der Bemerkung von Marx: „Also in dẹr̤ 2 Woche drain nach America stopped", sondern auch der Bullionbilanz der Bank von England, wo mit dem 11. November die Bullionmenge ihren Tiefpunkt überschritt, wie Abb. 1 zeigt.

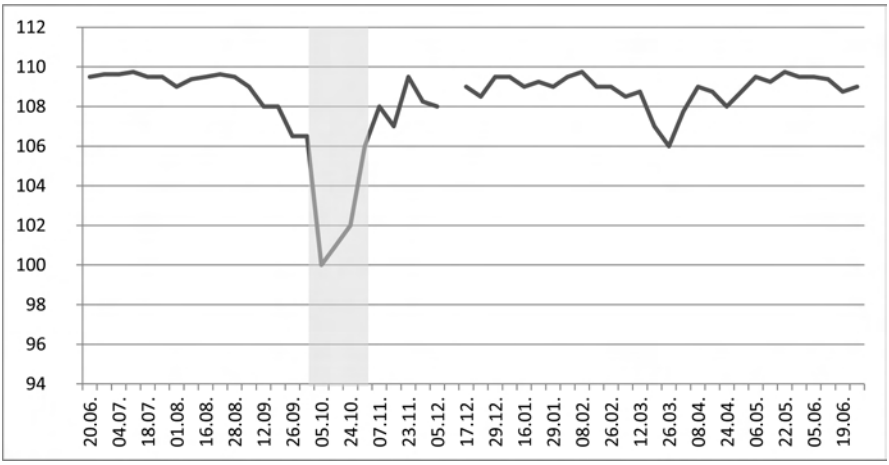
Einen ähnlichen Verlauf zeigte der Mark Banco-Kurs während der britischen Finanzkrise im November und Dezember, wie der Kurs des Pfund Sterling während der amerikanischen Krise. Die Mark Banco sank gegenüber dem Pfund (genauer: der Wechselkurs des Pfund Sterling stieg gegenüber Mark Banco) so sehr, dass am 1. und 8. Dezember keine Kursnotierung mehr möglich war.

Um solche multinationalen Entwicklungen der Wechselkurse und die damit eng verbundenen Edelmetallbewegungen bei der weltweiten Krisenausbreitung besser zu verstehen, nahm Marx die Lage des Welthandels näher unter die Lupe. Dies geschah offenbar außerhalb seines ursprünglichen Gliederungsplans des „Book of the Crisis of 1857" und „Book of the Commercial

[80] Der Pfund Sterling-Franken-Kurs schwankte um 1% bis 2% und damit deutlich weniger als bei den anderen Währungen.

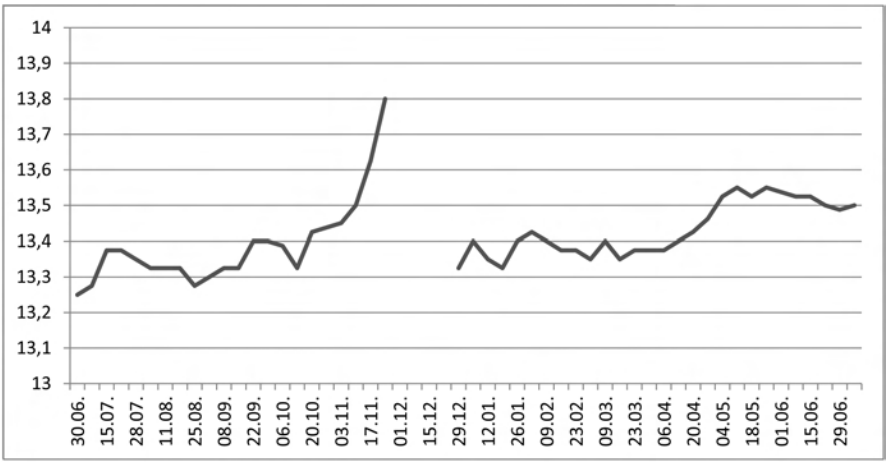
[81] L[ance] E. Davis, J[onathan] R. T. Hughes: A Dollar-Sterling Exchange, 1803–1895. In: The Economic History Review. New Series. Vol. 13. 1960. Nr. 1. S. 52–78.

Abb. 3. New Yorker Wechselkurs für Wechsel mit 60 Tagen Sicht auf London (Tagestiefwert)



Quelle: The Economist. Unterlegt: Kurse vom 1. bis zum 29. Oktober 1857

Abb. 4. Hamburger Wechselkurs für Wechsel mit 3 Tagen Sicht auf London (Tagestiefwert)



Quelle: The Economist

Crisis“. Notizen zu den britischen Handelsbilanzen erfolgten eher gelegentlich, auf leerstehenden Seiten des „Book of the Crisis of 1857“ (S. [34]/[35]), die ursprünglich für „France“ und „Rest of Europe“ bestimmt waren, und auf einer Seite im Abschnitt „Miscellaneous“ des „Book of the Commercial Crisis“ (S. [73]).

Dort wies Marx mit den vom Präsidenten des Board of Trade, Lord Stanley Alderley, angebotenen Statistiken nach, dass die USA den größten Handelsüberschuss gegenüber Großbritannien hatten, gefolgt von China, Indien, Russland, Preußen, während die Hansestädte das größte Defizit gegenüber Großbritannien aufwiesen, gefolgt von Australien u.a. Außerdem zeigen die Daten, dass damals Frankreich sowohl gegenüber den USA als auch Großbritannien einen Handelsüberschuss genoss.

Bei Alderleys Statistiken handelt es sich um zwei Handelsbilanzaufstellungen: Erstens einen Jahresvergleich des britischen Im- und Exports mit einzelnen von insgesamt 31 Ländern und Regionen für jeweils 1854, 1855 und 1856. Die großformatige Zahlentabelle schnitt Marx aus „The Free Press“ vom 23. Dezember 1857 aus (siehe S. 156.35–158.50). Zweitens eine Liste der Länder mit aktiver und passiver Handelsbilanz gegenüber Großbritannien mit einzelnen dreijährigen Bilanzsummen von 1854 bis 1856. Die Bilanzsumme hat Marx selbst anhand der obigen Tabelle errechnet (siehe S. 159).[82]

Aufgrund der genannten Statistiken und zusammen mit den Im- und Exporttabellen für Schafwolle, die er im Abschnitt „Miscellaneous“ des „Book of the Commercial Crisis“ aus „The Economist“ exzerpiert hatte (siehe S. 488.9–491.16), schrieb Marx um den 7. Januar 1858 den Zeitungsartikel „[British Commerce]“.[83] Dieser besteht überwiegend aus den genannten ausgeschnittenen Tabellen und der von Marx errechneten Liste sowie den dazu gehörigen, vorher abgeschriebenen und später paraphrasierten Kommentaren, ohne dass die direkt zitierten Quellen angegeben werden. Im originalen Teil des Textes behauptet Marx übrigens anhand des Beispiels aus dem Wollhandel, dass der allgemein als Entlastung empfundene Re-Export der fremden Waren aus Großbritannien zur Hälfte aus Rohstoffen bestehe, und dessen Zunahme eine Verschärfung der ausländischen (besonders französischen) Konkurrenz bedeute. Die Konkurrenz treibe die Rohstoffpreise so hoch, dass diese den ganzen Profit absorbierten, welcher der britischen Manufaktur übrig bleiben würde.

Die anderen beiden Aspekte des Geldmarkts sind der Darlehensmarkt *(loan market)* und Effektenmarkt *(security market)*. Bei ersterem handelte es sich um Diskontgeschäfte, bei letzterem um Staatsanleihen *(public funds)* sowie Aktien *(shares)*. Unter den Staatsanleihen behandelte Marx hauptsächlich die konsolidierte Anleihe (*consolidated annuities*, kurz *consols*), d.h. eine britische standardisierte Staatsanleihe, die dem Besitzer auf Dauer eine festgesetzte Rendite (damals von 3%) versprach, und unter den Aktien ausschließlich die Eisenbahn-, Bank- und Bergwerksaktien.

[82] Im NYDT-Artikel hieß es offenbar fehlerhaft: die Summe von 1855 bis 1857.

[83] [Marx:] [British Commerce.] In: NYDT. Nr. 5238, 3. Februar 1858. S. 3.

Die Exzerpte stammen aus dem „Economist“ und mehreren Tageszeitungen vom 12. Dezember 1857 bis zum 23. Januar 1858. Die Lage des Diskontmarkts wurde bis zum 15. Dezember von den Tageszeitungen mit Attributen wie „increased anxiety“, „exceedingly great caution“, „distrust“ usw. charakterisiert. Daher war von der Einschränkung der Diskontgeschäfte auf die „very best bills“ und von der zunehmenden Geldnachfrage an die Bank von England die Rede (siehe S. 180.31–181.23). Schließlich hieß es ab dem 16. Dezember, der den Wendepunkt der Marktlage markierte, dass Wechselmakler wieder zunehmend diskontierten. Das entlastete die Bank von England am Geldmarkt von Diskontgeschäften (siehe S. 182.12–26). Daraufhin wurden auch andere als erstklassige Wechsel freimütiger diskontiert (siehe S. 207.15–27).

Nach dem Jahreswechsel ging die Lockerung des Markts durch zunehmende Geldzufuhr weiter. Die erste Meldung des Jahres über den Diskontmarkt lautete: „*Geld* sucht eifrig nach employment.“ (S. 312.25.) Wegen der Schwierigkeit, Darlehensmöglichkeiten zu finden, wurden die Aktienbanken sogar gezwungen, neue Einlagen abzulehnen (siehe S. 312.25–35). Weiter hieß es im Laufe des Januars im „Economist“: jetzt kehre sich wegen der „Plethora“ von Geld und der Konkurrenz unter Geldbesitzern die Lage der Geld- und Wechselbesitzer um, so dass die letzteren nun den ersteren gegenüber im Vorteil seien (siehe S. 314.2–16). Viele Einleger der Aktienbanken wollten nun zur Anlage in Effekten wechseln (siehe S. 316.22–28); die Aktienbanken selbst hätten ihre Depositen nun bereitwillig im Effektenhandel investiert, um die Zahlung von Depositenzinsen sicherzustellen (siehe S. 317.25–318.24). Diese Bewegung begann die Spekulationen mit Effekten wieder anzuregen. So sahen die Pressekommentare die Entwicklungszusammenhänge des Darlehens- und Effektenmarkts, was Marx mit Interesse (d.h. mittels Textunterstreichungen) aufnahm.

Für die *consols* trug Marx deren Preise aus Tageszeitungen täglich in seine Hefte ein und erstellte damit ähnlich der Statistik der Wechselkurse eigene Zeitreihentabellen für den Zeitraum vom 11. Dezember 1857 bis zum 22. Januar 1858. Darüber hinaus exzerpierte er täglich relevante Börsenkommentare. Dabei war insbesondere ein deutlicher Stimmungswechsel auf dem Staatsanleihenmarkt vom 17. und 18. Dezember zu verzeichnen, als im „Economist“ genau zu dieser Zeit vom großen Aufschwung („great buoyancy“) die Rede war (siehe S. 196.27–31, 196.33–37). Die drei-prozentigen *consols* fanden nun aus ihrem langen Kurstief heraus (siehe Abb. 5).

Zeitgleich wurde vom Aktienmarkt ein erster Aufschwung gemeldet: Eisenbahnaktien seien zu Kursen wie lange nicht mehr gehandelt worden (siehe S. 201.37–202.3). In diesem Sinne fasste der „Economist“ vom 19. Dezember begeistert die gerade zu Ende gehende Börsenwoche zusammen: „Rarely has a more buoyant week been witnessed in the railway share market. The feature has been an incessant demand for stock, day after day, and the consequence

Abb. 5. Consol-Preise und Aktienkurse von Eisenbahngesellschaften (Tagestiefwert)

Quelle: The Economist. Unterlegt: Von Marx exzerpierter Zeitraum

is a great and universal rise.“ (S. 202.18–20.) Dies stellte Marx mit einer dem „Morning Star“ entnommenen Kurstabelle heraus, die zwischen dem 12. und dem 19. Dezember Unterschiede in den Preisen von 33 Eisenbahngesellschaften auflistet (siehe S. 204.28–205.23). Aus den Tabellenangaben ergibt sich eine durchschnittliche Wachstumsrate von 6,5%. Auch an Abb. 5 lässt sich konstatieren, dass gerade in dieser Woche die Aktienkurse der zwei größten Eisenbahngesellschaften Großbritanniens steil anstiegen.

Das neue Jahr begann mit der Meldung von einer „extraordinary buoyancy“ für Eisenbahnaktien. Im Laufe des Januars befanden sich Aktien- und Staatsanleihenmarkt im Aufschwung. Die Presse vermutete den Grund dafür in Bankkrediten, mit deren Hilfe auf steigende Kurse spekuliert wurde (siehe S. 317.25–318.24, 318.38–319.8, 319.14–27, 320.31–39, 328.19–31, 330.12–20), was Marx mit Interesse unterstrich (siehe S. 317.25–318.24, 318.38–319.8, 328.19–31).

Rohstoff- und Industriemarkt

Einer der Erkenntnisfortschritte der Krisenhefte gegenüber Heft II der „Grundrisse“ besteht, wie erwähnt, in der expliziten Einteilung der Warenmärkte in den Rohstoff- und Industriemarkt und der eigenständigen Betrachtung des Letzteren. Dabei war die Textilindustrie der mit Abstand wichtigste Industriezweig im Großbritannien der 1850er Jahre, der mehr als die Hälfte der britischen Exportumsätze erzielte. Es war deshalb folgerichtig, dass Marx in seiner Konjunkturanalyse sein Augenmerk auf die Textilindustrie richtete, was sich in der Gliederung der Exzerpte in den Krisenheften auch deutlich wiederspiegelt. Im „Book of the Crisis of 1857“ und „Book of the Commercial Crisis“ ist der

COMMERCIAL TIMES

Weekly Price Current.

☞ the prices in the following list are carefully revised every Friday afternoon, by an eminent house in each department.

LONDON, FRIDAY EVENING.

Add 5 per cent. to duties on currants, figs, pepper, tobacco, wines, and timber, deals, wood, &c., from British Possessions.

Ashes duty free	s	d	s	d
First sort Pot, U.S. p cwt	36	0	0	0
Montreal	36	0	0	0
First sort Pearl, U.S.	36	0	0	0
Montreal	36	0	0	0
Cocoa duty 1d per lb				
West India ... per cwt	70	0	90	0
Guayaquil	80	0	85	0
Brazil	70	0	73	0
Coffee duty 3d per lb				
Jamaica, good middling to fine ... per cwt	63	0	74	0
fine ord to mid	50	0	62	0
Mocha, ungarbled	45	0	60	0
garbled, com. to good	68	0	82	0
garbled, fine	83	0	88	0
Ceylon, native, ord to gd	47	0	52	0
plantation, ordinary to fine ord	50	0	54	0
fine fine ord. to mid	55	0	62	0
good mid. to fine	63	0	80	0
Java	46	0	65	0
Sumatra and Padang	40	0	44	0
Madras and Tellicherry	48	0	75	0
Malabar and Mysore	48	0	57	0
St Domingo	45	0	51	0
Brazil, washed	42	0	54	0
good and fine ord	35	0	43	0
common to real ord	30	0	34	0
Costa Rica	50	0	65	0
Havana and Cuba	46	0	70	0
Porto Rico & La Guayra	48	0	65	0
Cotton duty free				
Surat ... per lb	0	3½	0	5¼
Bengal	0	3¼	0	4¼
Madras	0	3¾	0	5¼
Pernam	0	0	0	0
Bowed Georgia	0	0	0	0
New Orleans	6	0	0	0
Demerara	0	0	0	0
St Domingo	0	0	0	0
Drugs and Dyes duty free				
COCHINEAL				
Honduras ... per lb	3	0	5	10
Mexican	3	7	4	6
LAC DYE—good to fine.	1	2	2	4
TURMERIC				
Bengal ... per cwt	15	0	30	0
Madras	13	0	20	0
China	18	6	23	6
TERRA JAPONICA, Cutch	58	0	60	0
Gambier	15	6	16	6
Dyewoods duty free	£	s	£	s
BRAZIL WOOD ... per ton	70	0	114	0
CAMWOOD	0	0	0	0
FUSTIC, Cuba	0	0	0	0
Jamaica	6	0	6	5
Savanilla	5	10	6	0
LOGWOOD, Campeachy	8	15	0	0
Jamaica	5	0	5	10
NICARAGUA WOOD	22	0	0	0
RED SAUNDERS	6	0	6	5
SAPAN WOOD	12	0	17	0
Fruit—ALMONDS				
Jordan, duty 10s p cwt				
new	0	0	0	0
old	0	0	0	0
Barbary sweet, in bnd	3	11	0	0
Bitter ... free	3	5	0	0
CURRANTS, duty 15s per cwt				
Zante and Cephal. new	0	0	0	0
old	3	0	3	10
Patras, new	1	10	3	10
FIGS, duty 15s per cwt				
Turkey, new, p cwt d p	2	5	3	5
Spanish	2	0	0	0
PLUMS, duty 15s per cwt				
French ... per cwt d p	0	0	0	0
Imperial cartoon, new	0	0	0	0
PRUNES, duty 7s new d p	2	5	0	0
RAISINS, duty 10s per cwt				
Denia, new, p cwt d p	2	5	0	0
Valentia, new	2	16	2	18
Smyrna, black	2	0	0	0
red and Eleme, new	3	0	3	15
Sultana, new	3	8	3	10
Muscatel	2	16	5	0
ORANGES, duty paid	s	d	s	d
St Michael ... per bx	25	6	43	0
Fayal	14	0	16	0
Lisbon & St Ubes, ½ ch	22	6	25	0
Madeira ... per box	14	0	15	0
Seville sours ... cht	42	0	45	0
LEMONS				
Messina ... per case	16	0	17	0
Lisbon ... per ½ chest	27	6	30	0
Malaga	27	6	30	0
Naples ... per case	19	0	21	0
W I Pine apples ... doz	0	0	0	0
Dutch Melons ... doz	0	0	0	0
Denia ... doz	0	0	0	0
Flax duty free	£	s	£	s
Riga, S P W C M per ton	53	0	0	0
St Petersburg, 12 head	42	0	43	0
9 head	0	0	0	0
Friesland	50	0	65	0
Hemp duty free				
St Ptrsbg, clean, per ton	30	0	0	0
outshot	30	10	0	0
half-clean	30	0	0	0
Riga, Rhine	35	0	0	0
Manilla, free	36	0	50	0
East Indian Sunn	12	0	15	0
Jute	14	0	21	0
Coir, rope	14	0	25	0
junk	15	0	18	0
fibre	20	0	28	0

Hides—Ox and Cow, p lb	s	d	s	d
B. A. and M. Vid. dry	0	11	1	0½
Do & R. Grande, saltd	0	6	0	7
Brazil, dry	0	9	0	11
drysalted	0	8	0	9½
salted	0	0	0	0
Rio, dry	0	10	1	0
Lima & Valparaiso, dry	0	8	0	10
Cape, salted	0	5	0	6½
Australian	0	4	0	5½
New York	0	4	0	5
East India	0	6	1	0½
Kips, Russia	0	11	1	1
S America Horse, p hide	9	0	10	6
German ... do	8	0	10	0
Indigo duty free				
Bengal ... per lb	2	6	10	0
Oude	4	0	6	0
Madras	1	0	5	6
Kurpah	2	10	7	9
Manilla	2	0	4	6
Leather per lb				
Crop hides ... 30 to 45 lb	1	4	1	8
do ... 50 65	1	6	1	9
English Butts 16 24	1	6	2	2
do 28 36	1	8	2	3
Foreign Butts 16 25	1	6	2	0
do 28 36	1	6	2	2
Calf Skins ... 20 35	1	5	2	2
do 40 60	1	8	2	5
do 80 100	1	4	2	1
Dressing Hides	1	4	1	8
Shaved do	1	6	1	9
Horse Hides, English	1	2	1	4
do Spanish, per hide	8	0	17	6
Kips, Petersburg, per lb	1	6	2	0
do East India	1	0	2	0
Metals—COPPER				
Sheating, bolts, &c. lb	1	0	0	0
Bottoms	1	1	0	0
Old	0	10¼	0	0
Tough cake, p ton £	107	10	0	0
Tile	107	10	0	0
IRON, per ton	£	s	£	s
Bars, &c., British	7	0	7	10
Nail rods	8	5	8	10
Hoops	10	0	10	10
Sheets	10	0	11	0
Pig, No. 1, Wales	4	0	0	0
Bars, &c	6	0	6	10
Rails	6	0	7	0
Pig, No 1, Clyde	2	12½	3	0
Swedish, in bond	14	0	16	0
LEAD, per ton—Eng. pig	22	10	23	10
sheet	24	0	0	0
red lead	25	10	0	0
white do	28	0	0	0
patent shot	27	0	0	0
Spanish pig	22	0	0	0
STEEL, Swedish in kegs	22	0	22	10
in faggots	22	10	23	0
SPELTER, for. per ton	23	15	24	0
TIN, duty free				
English blocks, p ton	108	0	0	0
bars in barrels	109	0	0	0
Refined	112	0	0	0
Banca, in bond	104	0	105	0
Straits, do	102	0	103	0
TIN PLATES, per box	s	d	s	d
Charcoal, I C	34	0	36	0
Coke, I C	26	6	27	6
Molasses duty British and For. 5s 4d				
British best, d. p ... p cwt.	21	0	21	6
Patent	19	6	20	0
B. P. West Indies	15	6	17	6
Oils—Fish	£	s	£	s
Seal pale, p 252 gal d.p	39	0	0	0
yellow	37	0	38	0
Sperm	67	0	68	0
Head matter	73	0	74	0
Cod	27	10	28	0
South Sea	38	0	41	0
Olive, Gallipoli ... per tun	51	0	52	0
Spanish and Sicily	45	0	46	0
Palm ... per ton	39	0	40	0
Cocoa-nut	49	0	45	0
Rapeseed, pale (foreign)	44	0	45	0
Linseed	28	0	0	0
Black Sea ... p qr	50s	0d	50s	0d
St Petersbg Morshank	46	0	47	0
Do cake (English) p ton	10l	0	11l	0s
Do Foreign	9	0	9	15
Rape do	6	0	6	10
Provisions—All articles duty paid.				
Butter—Waterford p cwt	106s	0d	112s	0d
Carlow	106	0	112	0
Cork 3rds	92	0	0	0
Limerick	80	0	90	0
Friesland fresh	120	0	124	0
Kiel and Holstein	0	0	0	0
Leer	0	0	0	0
Bacon, singed—Waterf.	54	0	58	0
Limerick	54	0	0	0
Hams—Westphalia	74	0	0	0
Lard—Waterford & Limerick bladder	72	0	74	0
Cork and Belfast do	76	0	0	0
Firkin and keg Irish	62	0	66	0
American & Canadian	0	0	0	0
Cask do do	68	0	0	
Pork—Amer. & Can. p.b	0	0	0	0
Beef—Amer. & Can. p tc	0	0	0	0
Inferior	0	0	0	0
Cheese—Edam	48	0	53	0
Gouda	42	0	54	0
Canter	26	0	0	0
American	42	0	60	0
Rice duty 4½d per cwt				
Carolina ... per cwt	20	0	36	0
Bengal, yellow & white	7	0	11	0
Madras	7	0	9	0
Java and Manilla	8	0	13	6
Sago duty 4½d per cwt				
Pearl ... per cwt	18	0	24	0
Saltpetre, Bengal, p cwt	31	0	40	0
English, refined	43	0	44	0
NITRATE OF SODA	18	0	19	0

Seeds	s	d	s	d
Caraway, new ... per cwt	45	0	48	0
Canary ... per qr	89	0	92	0
Clover, red ... per cwt	54	0	61	0
white	58	0	62	0
Coriander	28	0	30	0
Linseed, foreign per qr	60	0	74	0
English	60	0	70	0
Mustard, br ... p bush	16	0	18	0
white	14	0	17	0
Rape, per last of 10 qrs £	37	0	39	0
Silk duty free	s	d	s	d
Surdah ... per lb	23	0	24	0
Cossimbuzar	14	6	22	0
Gonatea	14	0	23	0
Comercolly	14	6	22	0
Bauleah, &c.	14	0	15	0
China, Tsatlee	16	0	19	6
Taysaam	11	6	17	0
Canton	10	0	16	0
Thrown	17	0	17	6
RAWS—White Novi	42	0	45	0
Fossombrone	36	0	38	0
Bologna	30	0	0	0
Royals	31	0	32	0
Trento	32	0	36	0
Milan	30	0	39	0
ORGANZINES				
Piedmont, 22-24	36	0	40	0
Do 24-28	35	0	36	0
Milan & Bergam, 18-22	38	0	39	0
Do. 22-24	37	0	38	0
Do. 24-26	33	0	0	0
Do. 28-32	30	0	31	0
TRAMS—Milan, 22-24	36	0	37	0
Do. 24-28	35	0	36	0
Do. 28-36	33	0	34	0
BRUTIAS—Short reel	0	0	0	0
Long do	0	0	0	0
Demirdach	0	0	0	0
Patent do	28	0	32	0
PERSIANS	12	0	14	0
Spices, in bond—PEPPER, duty 6d				
Malabar ... per lb	0	4¾	0	5¾
Eastern	0	3⅝	0	4¾
White	0	7¼	0	9½
PIMENTO, duty 5s p cwt				
mid and good ... per lb	0	2¾	0	3
CINNAMON, duty 2d p lb				
Ceylon, 1, 2, 3	1	0	1	11
Malabar & Tellichery	0	9	1	8
CASSIA LIGNEA, duty 9s 4d ... per cwt	100	0	110	0
CLOVES, duty 2d				
Amboyna and Bencoolen ... per lb	0	7¾	1	0½
Bourbon and Zanzibar	0	3¼	0	4
GINGER, duty B.P. 5s per cwt, For. 10s.				
East India com. p cwt	18	0	20	0
Do. Cochin and Calicut	45	0	120	0
African	28	0	30	0
MACE, duty 1s—1 & 2 p lb	1	2	2	4
NUTMEGS, duty 1s .. per lb	1	4	3	6
Spirits Rum dy B.P. 8s 2d p gal, For. 15s				
Jamaica, per gal., bond				
15 to 25 O P.	3	8	4	0
30 to 35 —	4	2	4	5
fine marks	5	0	6	0
Demerara, proof	2	4	2	5
Leeward Island —	2	2	2	3
East India —	2	1	2	2
Foreign —	2	0	0	0
Brandy, duty 15s p gal				
Vintage of 1st brands 1850	17	0	17	6
1851	16	6	17	0
1855	14	6	15	0
1856	14	0	14	6
Geneva, common	2	1	2	2
Fine	2	10	3	0
Corn spirits, pf duty paid	10	0	0	0
Do. f.o.b. Exportation	2	2	2	3
Malt spirits, duty paid	11	0	12	3
Sugar—duty, Refined, 18s 4d; white clayed, 16s; brown clayed, 13s 10d; not equal to brown, 12s 8d; molasses, 5s 0d per cwt.	s	d	s	d
British plantation, yellow	25	6	33	0
brown	21	6	24	0
Mauritius, yellow	23	6	31	0
brown	15	0	23	0
Bengal, crys., good yellow and white	31	6	34	6
Benares, grey & white	28	0	35	6
Date, yellow and grey	21	0	29	0
ord to fine brown	14	0	20	6
Penang, grey and white	29	6	34	0
brown and yellow	15	0	29	0
Madras, grny yel & white	28	0	34	0
brown and soft yellow	15	0	26	0
Siam and China white	30	0	34	6
brown and yellow	15	0	29	6
Manilla, clayed	21	0	22	6
muscovado	17	0	19	0
Java, grey and white	28	6	35	0
brown and yellow	17	0	28	0
Havana, white	35	0	42	0
brown and yellow	21	0	32	6
Bahia, grey and white	24	0	31	0
brown	17	0	23	6
Pernam & Paraiba, white	25	0	32	0
brown and yellow	17	6	24	0
For. Mus. low to fine grocy	23	6	32	6
brown	19	0	23	6
REFINED—For consumption				
8 to 10 lb loaves	60	0	61	0
12 to 14 lb loaves	58	0	59	0
Titlers, 22 to 24 lb	0	0	0	0
Lumps, 45 lb	55	6	59	0
Wet crushed	50	0	52	0
Pieces	45	6	48	0
Bastards	30	0	38	0
Treacle	18	0	19	0
For export, free on board.				
Turkey loaves, 1 to 4 lb.	45	0	46	0
6 lb loaves	42	6	43	0
10 lb do.	41	6	42	0
14 lb do.	41	0	41	6

SUGAR—REF. continued	s	d	s	d
Titlers, 22 to 28 lb	42	0	45	0
Lumps, 40 to 45 lb	0	0	0	0
Crushed	40	0	40	6
Bastards	18	0	22	0
Treacle	17	0	19	0
Dutch, refined, f. o. b. in Holland				
6 lb loaves	42	0	43	0
10 lb do	41	0	41	6
Superfine crushed	36	0	0	0
No. 1, crushed	33	0	34	6
No. 2 and 3	30	0	32	0
Belgian refined, f. o. b. at Antwerp.				
8 to 10 lb loaves	38	6	39	0
Crushed, 1 and 2	32	6	32	6
Tallow—Duty B. P. 1d, For 1s 6d p cwt				
N. Amer. melted, p cwt	48	0	49	0
St Petersburg, 1st Y C	51	9	0	0
N. S. Wales	46	0	50	0
Tar—Stockholm, p brl	13	0	14	0
Archangel	14	6	15	0
Tea duty 1s 5d per lb				
Congou, ord. to low ... bd	1	1½	1	2½
good ord. to but mid.	1	3	0	0
ra. str. and str. bk. lf.	1	4	1	6
fine and Pekoe kinds	1	6	2	4
Souchong	1	2	2	6
Pekoe, flowery	1	6	3	6
Orange	1	0	1	6
Scented	1	6	2	6
Scented Caper	1	2	2	0
Oolong	0	11	2	0
Hyson	1	6	1	9
mid to fine	1	10	4	0
Young Hyson, Canton	0	9	1	0
fresh and Hyson kinds	0	10	2	6
Gunpowder, Canton	0	10	1	6
fresh and Hyson kinds	1	4	4	6
Imperial	1	0	2	4
Timber				
Duty foreign 7s 6d, B. P. 1s per load				
Dantzic and Memel fir	57	0	85	0
Riga fir	72	0	75	0
Swedish fir	47	0	55	0
Canada red pine	60	0	80	0
— yellow pine	70	0	75	0
N. Brunswick do large	90	0	120	0
— do small	50	0	60	0
Quebec oak	100	0	130	0
Baltic oak	75	0	130	0
African oak duty free	200	0	220	0
Indian teake duty free	230	0	250	0
Wainscot logs 18ft each	60	0	102	6
Deals, duty foreign 10s, B. P. 2s per load				
Norway, Petersbg stand £	11	0	15	0
Swedish	9	10	13	0
Russian	10	0	16	0
Finland	9	0	10	0
Canada 1st pine	16	0	17	0
— 2nd	9	10	10	10
— spruce	8	10	11	10
Dantzic deck, each	14s	0	24s	0
Staves duty free				
Baltic, per mille £	115	0	170	0
Quebec —	80	0	85	0
Tobacco duty 3s per lb	s	d	s	d
Maryland, per lb, bond	0	7	0	9
Virginia leaf	0	8	0	11
— stript	0	11	1	4
Kentucky leaf	0	7	0	11
— stript	1	0	1	3
Negrohead	0	8	1	7½
Columbian leaf	0	10	2	4
Havana	1	0	5	0
— cigars, bd duty 9s	7	0	16	0
Turpentine				
Rough ... per cwt	9	0	0	0
Eng. Spirits, without cks	31	0	0	0
Foreign do., with casks	32	0	0	0
Wool—ENGLISH.—Per pack of 240 lb.				
Fleeces So. Down hogs £	17	0	18	0
Half-bred hogs	16	0	0	0
Kent fleeces	15	0	16	0
S Dwn ewes & wthrs	15	0	16	0
Leicester do	15	0	16	0
Sorts—Clothing, picklck	19	0	20	0
Prime and picklock	18	0	0	0
Choice	17	0	0	0
Super	16	0	0	0
Combing—Wethr mat	18	0	19	0
Picklock	16	0	17	0
Common	14	0	15	0
Hog matching	19	10	20	0
Picklock matching	18	0	0	0
Super do	15	0	0	0
FOREIGN—duty free.—Per lb				
German, Saxon, and Prussian. 1st & 2d Elect	3s	4d	4s	6d
prima	2	4	3	0
secunda	2	0	2	4
tertia	1	8	1	10
COLONIAL—				
Sydney—Lambs	1	5½	2	1½
Scoured, &c.	1	4½	2	8
Unwashed	0	9½	1	6
Locks and pieces	0	10	1	9½
Slipe and skin	1	4	1	9
Port Philip—Lambs	1	4	2	1
Scoured, &c.	1	2½	2	3
Unwashed	0	6	1	0
Locks and pieces	1	1	1	7
Slipe and skin	0	8½	1	6½
S. Australian—Lambs	1	4	1	9½
Scoured, &c.	1	3	2	2½
Unwashed	0	9	0	11½
Locks and pieces	0	7	1	2½
V. D. Land—Lambs	1	5½	1	11
Scoured, &c.	1	5	2	8½
Unwashed	1	1½	1	3
Locks and pieces	1	0	1	6½
Cape G. Hope—Fleeces	0	11	2	0
Lambs	0	11	1	10½
Scoured, &c.	0	8	1	10½
Unwashed	0	7½	1	3½
Wine duty 5s 6d per gal	£	s	£	s
Port ... per pipe	42	0	75	0
Claret ... hhd	15	0	70	0
Sherry ... butt	30	0	85	0
Madeira ... pipe	50	0	95	0

MEGA IV/14 Berlin 2017 © De Gruyter Akademie Forschung

Dec. 25 Friday.

Dec. 25 Friday.

IV) Produce-market.

(4725)

4) Mincing-lane.

Article	s	d	s	d	Friday Jan. 1.	Jan. 8 Friday. (s. d. s. d.)	Jan. 15 (s. d. s. d.)	Jan. 22 (s. d. s. d.)	Jan. 29 (s. d. s. d.)	Febr. 5 (s. d. s. d.)	Febr. 12 (s. d. s. d.)
Ashes duty free	s	d	s	d							
First sort Pot, U.S. p. cwt	36	0	0	0	—	36. 6	35. 0 36 0	—	— —	35. 0	34. 0 35. 0
Montreal	36	0	0	0	—	36. 6	35 36	—		35. 0	34. 0 35. 0
First sort Pearl, U.S.	36	0	0	0	—	36. 6	35 36	—		35. 0	34. 0 35. 0
Montreal	36	0	0	0	—	36. 6	35 36	—		35. 0	34. 0 35. 0
Cocoa duty 1d per lb											
West India per cwt	70	0	90	0	—	—	65 88	50 85	— —	54.0 90.0	58.0 90.0
Guayaquil	80	0	85	0	—	—	70 80	—	— —	74.0 76.0	— —
Brazil	70	0	73	0	—	—	63 67	55 60	55 63	56.0 64.0	— —
Coffee duty 3d per lb											
Jamaica, good middling to fine per cwt	63	0	74	0	—	—	66 78	68 80	—	67.0 85.0	— —
fine ord to mid	50	0	62	0	—	—	55 65	56 67	—	56. 66	— —
Mocha, ungarbled	45	0	60	0	—	—	50 60	58 62	—	50. 65	— —
garbled, com. to good	68	0	82	0	—	—	70 89	— —	—	— —	— —
garbled, fine	83	0	88	0	—	—	90 105	— —	—	90.0 100.0	— —
Ceylon, native, ord to gd	47	0	52	0	—	—	48 54	— —	—	48.0 55.0	53.0 95.0
plantation, ordinary to fine ord	50	0	54	0	52.0 55.0	—	53 56	54 58	—	— —	— —
fine fine ord. to mid	55	0	62	0	—	—	58 67	59 69	—	59.0 68.0	— —
good mid. to fine	63	0	80	0	—	—	68 82	70 84	—	69.0 84.0	— —
Java	46	0	65	0	—	—	48 65	— —	—	46.0 65.0	— —
Sumatra and Padang	40	0	44	0	—	—	42 46	43 47	—	40.0 46.0	— —
Madras and Tellicherry	48	0	75	0	—	—	58 79	— —	—	56.0 95.0	— —
Malabar and Mysore	48	0	57	0	—	—	50 58	— —	—	— —	— —
St Domingo	45	0	51	0	—	—	46 52	— —	—	45.0 52.0	— —
Brazil, washed	42	0	54	0	—	—	44 56	— —	—	— —	— —
good and fine ord	35	0	43	0	—	—	39.6 43.6	38.6 43	—	38.0 43.0	38.0 44.0
common to real ord	30	0	34	0	—	—	33 37	— —	—	— —	32.0 37.0
Costa Rica	50	0	65	0	—	—	54 66	54 68	—	55.0 70	—
Havana and Cuba	46	0	70	0	—	—	45 68	— —	—	45 70	—
Porto Rico & La Guayra	48	0	65	0	—		50 66	— —	—	50. 68	—
Cotton duty free											
Surat per lb	0	3½	0	5¼	0. 3½ 0. 5¼	0. 3½ 0. 5½	—	— —			
Bengal	0	3¾	0	4½	0. 3½ 0. 4½	0. 3½ 0. 4½	—	— —	0. 3¾ 0. 5½	— —	0. 4 0. 5¾
Madras	0	3¾	0	5½	0. 3½ [illegible]	0. 3½ 0. 5½	—	— —			
Pernam	0	0	0	0				0. 3¾ 0. 5⅝	0. 4 0. 5¾	— —	— —
Bowed Georgia	0	0	0	0							
New Orleans	0	0	0	0							
Demerara	0	0	0	0							
St Domingo	0	0	0	0							
Drugs and Dyes duty free											
Cochineal											
Honduras per lb	3	0	5	10	—	—	—	— —			
Mexican	3	7	4	6	—	—	—	— —			
Lac Dye—good to fine.	1	2	2	4	—	—	—	— —	1. 2 2. 1		
Turmeric											
Bengal per cwt	15	0	30	0			—	15. 0 30. 0	15. 0 25. 6		
Madras	13	0	20	0				— —	12. 0 16. 6		
China	18	6	23	6				— —	15. 0 20. 0		
Terra Japonica, Cutch	58	0	60	0				— —	48. 0 50. 0		
Gambier	15	6	16	6					16. 6 17		
Dyewoods duty free	£	s	£	s	£ s.	£ s.	£ s. £ s.	£ s. £ s.	£ s. £ s.	£ s. £ s.	£ s. £ s.
Brazil Wood per ton	70	0	114	0				— —			
Camwood	0	0	0	0				—			
Fustic, Cuba	0	0	0	0				— —			
Jamaica	6	0	6	5				— —			
Savanilla	5	10	0	0				— —			
Logwood, Campeachy	8	15	0	0				— —			
Jamaica	5	0	5	10				— —			
Nicaragua Wood	22	0	0	0				— —			
Red Saunders	6	0	6	5				— —			
Sapan Wood	12	0	17	0				— —	4. 10 5. 0	— —	— —
Fruit—Almonds									9. 0 13. 0	— —	— —
Jordan, duty 10s p cwt											
new	0	0	0	0							
old	0	0	0	0							
Barbary sweet, in bnd	3	11	0	0	3. 10	—	3. 10	3. 9	3. 7	— —	— —
Bitter free	3	5	0	0		—	—	— —	— —	— —	—
Currants, duty 15s per cwt											
Zante and Cephal. new	0	0	0	0	—	—	—	— —	— —		
old	3	0	3	10	— —	— —	— —	— —	—	—	— —
Patras, new	1	10	3	10					2. 15 3. 0	— —	— —
Figs, duty 15s per cwt											
Turkey, new, p cwt d p	2	5	3	5					— —		—
Spanish	2	0	0	0							
Plums, duty 15s per cwt											
French per cwt d p	0	0	0	0							
Imperial cartoon, new	0	0	0	0							
Prunes, duty 7s new d p	2	5	0	0							
Raisins, duty 10s per cwt											
Denia, new, p cwt d p	2	5	0	0							
Valentia, new	2	16	2	18	[illegible]	2. 16 2. 18	—				
Smyrna, black	2	0	0	0				— —	— —		— —
red and Eleme, new	3	0	3	15						— —	— —
Sultana, new	3	8	3	10	3 5. 3. 10	— —	— —	2. 15 3. 10	— —		— —
Muscatel	2	16	5	0	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —
Oranges, duty paid	s	d	s	d	s. d.						
St Michael per bx	25	6	43	0	—	25. 0 35. 0	s. d. s. d.	2. 15 5. 0	— —		
Fayal	14	0	16	0		0. 0 0. 0	— —	— —	s. d. s. d.	s. d. s. d.	s. d. s. d.
Lisbon & St Ubes, ½ ch	22	6	25	0							
Madeira per box	14	0	15	0					10. 0 15. 0		
Seville sours cht	42	0	45	0					— —		
Lemons											
Messina per case	16	0	17	0					— —		
Lisbon per ½ chest	27	6	30	0					— —		
Malaga	27	6	30	0					— —		
Naples per case	19	0	21	0					— —		
W I Pine apples doz	0	0	0	0							
Dutch Melons doz	0	0	0	0							
Denia doz	0	0	0	0							
Spices, in bond—Pepper, duty 6d					s. d.	s. d.					
Malabar per lb	0	4¾	0	5¾	— —	—	s. d. s. d. 0. 5 0. 6.	s. d. s. d.	s. d. s. d. 0. 5¼ 0. 6⅜	0. 5¼ 0. 6⅜	s. d.
Eastern	0	3⅝	0	4¾	—	—	0. 4⅛ 5. 0	0. 4⅜ 5. 0	0. 4¾ 0. 5⅝	0. 4¾ 0. 5¾	— —
White	0	7¼	0	9½	—	—		— —	— —		
Pimento, duty 5s p cwt											
mid and good per lb	0	2¾	0	3	—	—	0. 3¼ 0. 3⅜	— —	— —	— —	
Cinnamon, duty 2d p lb											
Ceylon, 1, 2, 3	1	0	1	11							
Malabar & Tellichery	0	9	1	8							0. 3⅜ 0. 3⅜
Cassia Lignea, duty 9s 4d per cwt	100	0	110	0	—	—	110. 0 120. 0	115 125	— —	118 128	120. 0 130. 0
Cloves, duty 2d											
Amboyna and Bencoolen per lb	0	7¾	1	0½							
Bourbon and Zanzibar	0	3¼	0	4							
Ginger, duty B.P. 5s per cwt, For. 10s.											
East India com. p cwt	18	0	20	0							
Do. Cochin and Calicut	45	0	120	0							
African	28	0	30	0							
Mace, duty 1s—1 & 2 p lb	1	2	2	4	— —	— —	— —	1. 5 2. 4	—		
Nutmegs, duty 1s. per lb	1	4	3	6	— —	— —	— —	1. 4 3. 9	— —	—	
Indigo duty free					s. d.						
Bengal per lb	2	6	10	0							
Oude	4	0	6	0							
Madras	1	0	5	6							
Kurpah	2	10	7	9							
Manilla	2	0	4	6							
Saltpetre, Bengal, p cwt	3[illegible]	0	40	0	s. d. s. d.	s. d. s. d.	33. 0 43. 0	33. 42	33. 41. 6	30. 40	29. 0 39. 0
English, refined	43	0	44	0	—	—	43. 0 43. 6	— —	— —	42.	42. 6 (?)
Nitrate of Soda	18	0	19	0	—	—	17. 0 18. 0	— —	— —	—	—

MEGA IV/14 Berlin 2017 © De Gruyter Akademie Forschung

Rohstoffmarkt in die „Rohstoffe für Textilgewebe (raw materials for textile fabrics)“ und die „Rohstoffe nicht für Textilgewebe (raw materials not for textile fabrics)“ gegliedert. Unter den letzteren sind alle sonstigen Rohstoffe zusammengefasst wie Metalle, Felle und Leder, Kolonialwaren („Mincing Lane“) sowie Getreide („Mark Lane“).

Die Textilindustrie ist einerseits an die Rohstoffmärkte für Baumwolle, Wolle, Seide, Flachs, Leinen als ihre Beschaffungsmärkte und andererseits an die Industriemärkte für Garn, Stoff, Bekleidung, Spitzen, Teppiche als Absatzmärkte angeschlossen. Deswegen fertigte Marx im Zeitraum vom 11. November 1857 bis zum 12. Februar 1858 zur Lage sowohl der textilen Rohstoffmärkte als auch der textilen Industriemärkte 128 Exzerpte an, und im Zeitraum vom 3. Dezember bis zum 22. Januar für fast jeden Tag. Bei den Marktberichten ging es hauptsächlich um Absatzlage und Preisentwicklung auf jedem Teilmarkt, wobei die Marktlage meistens mit Kennzeichnungen wie „dull“, „gloomy“, „inactive“, „depressive“, „quiet“ charakterisiert wurde.

Marx verfolgte insbesondere die Preisentwicklung der textilen Rohstoffe und textilen Fertigprodukte. Sein starkes Interesse an Rohstoffen (der textilen und der sonstigen) wird durch die von ihm selbst angefertigten Preistabellen im Abschnitt „Produce market“ im „Book of the Crisis of 1857“ und „Book of the Commercial Crisis“ dokumentiert. Der „Economist“ veröffentlichte jede Woche unter der Rubrik „Commercial Times Weekly Price Current“ eine Preisliste für mehr als 400 Warensorten aus 32 Rohstoffkategorien; für Baumwolle und Getreide noch detailliertere Tabellen wöchentlich unter der Rubrik „Liverpool Market. Prices Current“ bzw. „London Markets. State of the Corn Trade for the Week. Prices Current of Corn, &c.“. Marx verwendete alle diese Tabellen (siehe S. 543). Aufgrund dieses Warenverzeichnisses hatte Marx bereits in Heft II der „Grundrisse“ eine eigene Marktklassifikation vorgenommen. In die Krisenhefte wiederum übertrug er während des Zeitraums vom 11. Dezember 1857 bis zum 12. Februar 1858 alle in der genannten Preisliste angegebenen Preise allwöchentlich und erstellte seine eigenen Zeitreihenpreistabellen. Diese wurden auf die nach der Rohstoffkategorie überschriebenen Seiten systematisch verteilt, Baumwolle (S. 210.28–211.16),[84] Seide (S. 218.5–18, 349.2–32), Wolle (S. 219.20–220.51, 352/353), Leinen und Flachs (S. 223.24–39, 354), Metalle (S. 225, 357), Kolonialwaren („Mincing Lane“, S. 230–232, 362–383), Getreide („Mark Lane“) (S. 242.33–243.29, 244.32–245.21, 399.15–400.36).

Innerhalb der Textilindustrie nahm die Baumwollindustrie mit einem Anteil von 63% am Exportwert der britischen Textilien im Jahre 1857 eine dominante Stellung ein, gefolgt von Wolle (22%), Leinen (10%) und Seide (5%).[85] Um dieser Rolle der Baumwollindustrie gerecht zu werden, exzerpierte Marx neben den Preisen für Rohbaumwolle auch Preise für Fertigprodukte der Baumwollindustrie wie Garn, Stoff, Hemdenstoff im Zeitraum vom 3. Dezember 1857

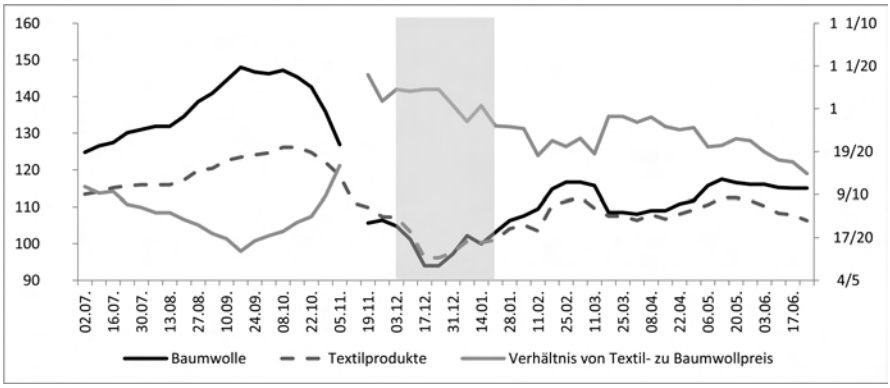
[84] Für Baumwolle lief ausnahmsweise der Zeitstrahl vom 4. Dezember 1857 bis zum 22. Januar 1858.

[85] Hughes: Fluctuations in Trade, Industry and Finance (Fn. 11). S. 74.

bis zum 21. Januar 1858 wöchentlich aus dem „Economist“ im Abschnitt „Industrial market“ des „Book of the Crisis of 1857“ und des „Book of the Commercial Crisis“ (siehe S. 251, 413).

Die Zeitreihen der von Marx aus dem „Economist“ systematisch gesammelten Preisdaten für Rohstoffe und Fertigprodukte der Baumwollindustrie verdeutlichen bestimmte Merkmale der betreffenden Zeitperiode, wie in Abb. 6 veranschaulicht ist.

Abb. 6. Preisentwicklung in der Baumwollindustrie



Quelle: The Economist. Unterlegt: Von Marx exzerpierter Zeitraum

Die Kurve der Baumwolle steht für den durchschnittlichen Preisindex der in der „Economist“-Tabelle „Comparative Statement of the Cotton Trade“ angeführten vier Rohbaumwollsorten und die Kurve der Textilprodukte für den durchschnittlichen Preisindex der dort angeführten acht Textilprodukte, wobei das Preisniveau vom Juli 1856 auf 100 gesetzt ist. Bei der dritten Kurve handelt es sich um die Quote des Preisindexes der Textilprodukte zum Baumwollpreisindex, die als Verhältnis vom Absatz- zum Beschaffungspreis die Ertragssituation der Industrie zusammenfassend indizieren soll. Für den 12. und 19. November war keine Preisangabe für Baumwolle möglich, weil laut „Economist“ keine nennenswerten Umsätze erfolgt waren.[86] Abb. 6 zeigt folgende Preisbewegung:

– Baumwolle und Textilprodukte erfuhren einen drastischen Preissturz von 34% bzw. 23% zwischen dem 22. Oktober und dem 17. Dezember.

– Vor dem Krisenausbruch lag das Preisniveau für Baumwolle und für Textilprodukte im Vergleich zum Jahr 1856 wesentlich höher. Und zwar war der Beschaffungspreis stärker angestiegen als der Absatzerlös, so dass sich die Ertragssituation der Industrie ständig verschlechterte. Nach dem Ende des Preisfalls im Dezember stellten beide Preise das Vorjahresniveau (100) wieder her.

[86] Siehe The Economist, 14. November 1857. S. 1276.

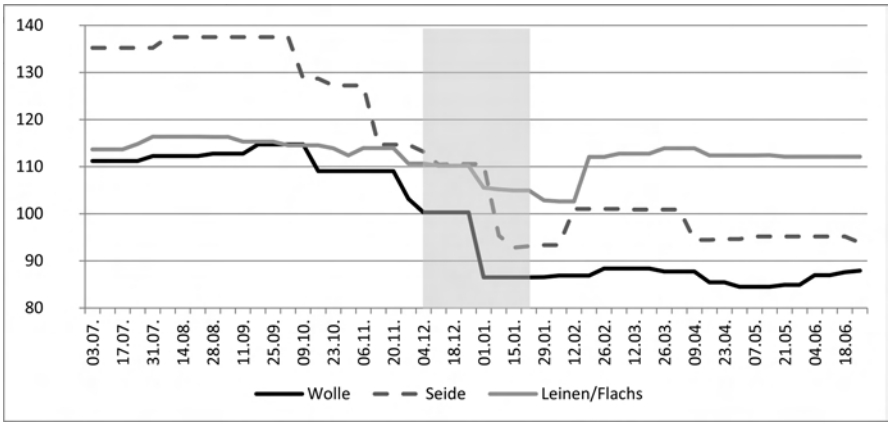
– In der Zeitspanne vom 3. Dezember bis zum 21. Januar erreichten die Preise um den 17. Dezember ihren Tiefpunkt und begannen um den 24. Dezember, an dem das Bankgesetz wieder in Kraft trat und der Diskontsatz von 10% auf 8% gesenkt wurde, sich wieder zu erholen. Und zwar stieg der Rohstoffpreis wieder stärker an als der Textilproduktpreis, wie das vor dem Krisenausbruch der Fall war.

Marx verfehlte nicht, diesen entscheidenden Moment der verbesserten Marktlage der Baumwollindustrie mit Exzerpten aus Zeitungsartikeln zu dokumentieren. Noch am 16. Dezember hieß es in „The Morning Star“ zur Marktlage vom Vortag für Textilprodukte: „*Manchester, Cotton*—The Market to-day [15. Dezember] is more gloomy than it has been on any day since the beginning of the present financial crisis. Producers find it impossible to effect sales at any price.“ (S. 258.27–29.) Aber mit einem Artikel am 19. Dezember in „The Manchester Guardian“ wurde zum ersten Mal seit Marx’ Dokumentation eine Meldung aufgenommen, die eine positive Marktentwicklung für Baumwollprodukte anzeigte und eine baldige Erreichung des Tiefpunkts versprach: „*Manchester, Friday, December 18.* The arrivals of specie in London, the somewhat easier state of the money market, and the further progress of improvement in America, combined with other somewhat favourable appearances, have given rise to some little cheerfulness to-day, and to a hope that we are not far from the lowest point of depression“ (S. 263.1–5). Ebenfalls wurde vom Rohstoffmarkt am 24. Dezember eine deutliche Besserung („marked improvement“) gemeldet (siehe S. 214.19–37).

Am 4. Januar 1858 wurde von Spinnereien sogar massenhaft Baumwolle beschafft und zwei Tage später war schon im „Manchester Guardian“ vom Rohstoffmangel die Rede, wobei ein Preisanstieg der Baumwolle bereits allgemein befürchtet worden war, denn in der Vorkrisenzeit hatte ein hoher Baumwollpreis auf die Erträge in der Baumwollindustrie gedrückt (siehe S. 412.17–39, 414.1–14).

Die Entwicklung der Baumwollindustrie, die Marx auf diese Weise erfasst hat, bestand also im Wesentlichen in einer Wende zum Besseren und nicht in einer kontinuierlichen Verschärfung der Krise. Innerhalb der Textilindustrie war der Krisenverlauf jedoch von Branche zu Branche unterschiedlich. Die zweitgrößte Sparte der Textilindustrie, Wolle, wies im Gegensatz zur Baumwollbranche keine nennenswerte Erholung während des Zeitraums von Marx’ Arbeit an den Krisenheften auf, soweit es von der im „Economist“ berichteten Rohstoffpreisentwicklung in Abb. 7 zu beurteilen ist. Diese zeigt einen ständigen Preisrückgang ab dem 16. Oktober.

Abb. 7. Rohstoffpreisentwicklung der Textilindustrie
(Tagestiefstwert, 100 im Juli 1856)



Quelle: The Economist. Unterlegt: Von Marx exzerpierter Zeitraum.

Die letzten exzerpierten Meldungen aus den Hauptstandorten der Wollindustrie Bradford (S. 445.25–446.2), Rochdale (ebenda) und Halifax (S. 445.7–24) berichteten immer noch über die drückende Lage der Absatzmärkte.[87] Im „Manchester Guardian“ vom 19. Januar hieß es zum Beispiel: „*Bradford, Monday, January 18.* […] the whole trade is still in a state of depression. There are more reports of failures“. (S. 445.25–28.) In den anderen Textilindustrien, Leinen und Seide, war die Situation nicht besser, wie man der Rohstoffpreisentwicklung (Abb. 7) entnehmen kann; allerdings war in diesen Branchen im Februar eine Erholung der Preise zu verzeichnen, nachdem Marx bereits seine Aufzeichnungen eingestellt hatte.

Arbeitsmarkt

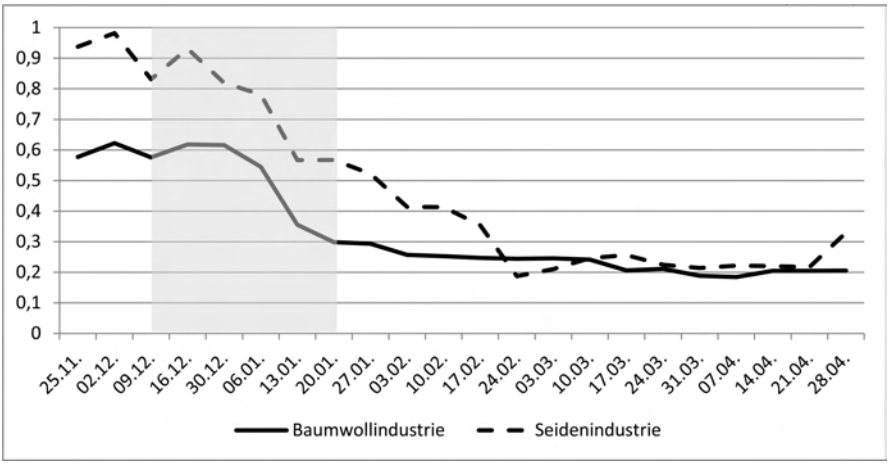
Im Komplex über den Arbeitsmarkt stellte Marx aus mehreren Zeitungen vom 10. Dezember 1857 bis zum 20. Januar 1858 Ausschnitte zusammen, die sich hauptsächlich mit Kurzarbeit, Arbeitskonflikten, Protesten von Arbeitslosen und Armenhilfeempfängern sowie der sozialen Lage der Arbeiter befassen.

Marx exzerpierte aus „The Manchester Guardian“ für den Zeitraum vom 9. bis zum 19. Dezember Tabellen mit Angaben zu den von Kurzarbeit betroffenen Arbeitern und Betrieben in Manchester und Salford. Die Kurzarbeitsstatistik für Manchester, die mittwochs vom Polizeipräsidenten der Stadt zusammengestellt wurde, erschien ab dem 26. Dezember 1857 jeden Donnerstag im „Manchester Guardian“, also von dem Zeitpunkt an, als die Kurzarbeit in der

[87] Als Ausnahme gilt Leeds, dessen Entwicklung nach einer Meldung vom 16. Januar positiv war (siehe S. 444.8–28).

Stadt ihren Höhepunkt erreichte.[88] Diese Statistik über die Beschäftigungslage ist in Abb. 8 dargestellt. Die Kurven zeigen die Quote derjenigen Beschäftigten in der Baumwoll- bzw. Seidenindustrie, die von teilweiser *(short time)* oder vollständiger Arbeitslosigkeit *(out of work)* betroffen waren. An der Grafik lässt sich das beim Rohstoff- und Industriemarkt konstatierte Krisenmerkmal bestätigen: für die Entwicklung der Märkte erfolgte mit dem 16. Dezember die Wende zu einer langsamen Erholung. Dabei war es im betrachteten Zeitraum der Seidenindustrie nicht besser als der Baumwollindustrie in ihrer schlimmsten Phase ergangen.

Abb. 8. Kurzarbeiterquote in der Baumwoll- und Seidenindustrie in Manchester



Quelle: The Manchester Guardian. Unterlegt: Von Marx exzerpierter Zeitraum

Bei den Arbeitskonflikten, von denen berichtet wurde, handelte es sich überwiegend um gegen Lohnkürzungen gerichtete Streiks, Demonstrationen und Versammlungen[89] von Schiffsbauern *(shipwrights)*, Eisengießern *(iron moulders)*, Töpfern *(throwers)*, Grubenarbeitern *(colliers)*, Eisenschmieden *(forgemen)*, Seeleuten, Nagelschmieden *(nailers)*, Drahtwerkarbeitern und Knopfmachern. Besonders intensiv verfolgte Marx den Streik von Grubenarbeitern und Eisenschmieden im Industriegebiet „the Potteries“ in North Staffordshire, der am 16. Dezember 1857 als Reaktion auf die Ankündigung einer Tageslohnkürzung von 6 Pence begonnen hatte und in gewalttätigen Auseinandersetzungen mit der Polizei eskalierte. Bis zur Meldung aus „The Manchester

[88] Ebenfalls wurde für Salford jeden Dienstag eine analoge Kurzarbeitsstatistik erstellt, deren Veröffentlichung im genannten Blatt aber unregelmäßig und nur dreimal, am 6. und 20. Januar sowie am 10. Februar 1858 erfolgte. Davon exzerpierte Marx die ersten beiden Ausgaben.

[89] Die einzige Ausnahme war der Streik von Drahtwerksarbeitern, die gegen die Verhaltensregeln des Betriebs protestierten (S. 455.2–35).

Guardian“ vom 11. Januar 1858, die über die Rückkehr fast aller Arbeiter zum Arbeitsplatz und die Geltung des neuen reduzierten Lohns berichtete, stellte Marx insgesamt sieben diesbezügliche Ausschnitte aus verschiedenen Quellen zusammen (siehe S. 281.7–24, 281.25–29, 281.35–282.4, 283.4–26, 283.28–284.10, 288.33–289.7, 454.5–14).

Die Proteste der Armenhilfeempfänger richteten sich gegen den sogenannten „Arbeitshaustest“ zum Empfang der Armenhilfe, den Betrag und Auszahlungsmodus der Armenhilfe sowie die Arbeitsbedingungen in den Arbeitshäusern. Mit besonderem Interesse verfolgte Marx die „Meuterei“ der „out-door pauper labourers“ in Preston, d.h. derjenigen Armenhilfeempfänger, die für Arbeiten außerhalb des Arbeitshauses, in diesem Fall im Moor, eingesetzt wurden. Diese protestierten gegen die Entscheidungen der zuständigen Fürsorgebehörde *(Board of Guardians)*, die Hilfeleistung nur alle zwei Tage statt wie bisher täglich zu zahlen und für die Tagesleistung ganztägig statt wie bisher halbtägig arbeiten zu lassen. Marx exzerpierte insgesamt fünf Meldungen aus verschiedenen Zeitungen zwischen dem 3. und dem 11. Januar 1858 (siehe S. 289.8–43, 447.9–448.4, 448.35–43, 454.29–33, 457.1–9), wobei es bei der letzten um das Einlenken der Aufständischen ging.

Außerdem lenkten Pressemeldungen über die Lage der Arbeiter in wichtigen Industriegebieten des Landes Marx’ Aufmerksamkeit auf die erbärmliche Situation der (beschäftigten und arbeitslosen) Seidenweber vor allem aus Macclesfield, Spitalfield und Stockport, die „may absolutely perish in a land of plenty“ (S. 456.31–45, siehe auch 279.1–9, 283.1–3, 291.28–294.4, 454.15–24, 455.37–456.29), da die Seidenindustrie (anders als die Baumwollindustrie) während der ganzen Rechercheperiode in einer tiefen Rezession steckte (siehe Abb. 7 und 8).

Handelskrise in Hamburg[90]

Mit zahlreichen Zeitungsberichten (hauptsächlich aus „The Times“, „The Manchester Guardian“, „The Standard“ und „The Morning Star“) aus Hamburg, Kopenhagen, Stockholm, Christiania (heute Oslo), Berlin, Wien, Warschau und St. Petersburg, die sieben Seiten des „Book of the Crisis of 1857“ beanspruchen, dokumentierte Marx, wie die britische Krise zunächst die nordeuropäische Handelsmetropole Hamburg in Mitleidenschaft zog und sich in Nord- und Osteuropa ausbreitete. Besonders ausführlich recherchierte er den von Engels im Sinne der Geldkrise als „klassisch“ bezeichneten Krisenverlauf in Hamburg,[91] den er in vier Phasen einteilte: „First Week“ (19. bis 26. November), „Second Week“ (27. November bis 4. Dezember), „III Week“ (5. bis 12. Dezember) und „IV Week“ (13. bis 20. Dezember).[92] Für jede Phase sammelte Marx

[90] Die Rekonstruktion des zusammengestellten Materials wurde in diesem Abschnitt ergänzt durch Schäffle: Die Handelskrisis von 1857 in Hamburg (Fn. 14).

[91] „So complet und klassisch ist noch nie ein Panic gewesen wie jetzt in Hamburg.“ (Engels an Marx, 7. Dezember 1857. In: MEGA② III/8. S. 206.)

[92] Allerdings exzerpierte Marx Zeitungsmeldungen auch über die vierte Phase hinaus bis zum 7. Januar 1858.

Materialien über Krisensymptome wie Wechselproteste (S. 140.20–25, 142.35–143.2), Insolvenzfälle (S. 121.3–4, 122.7–38, 122.39–123.8, 124.36–125.23, 136.28–38, 138.29–139.3, 140.5–19, 146.5–6, 146.10–20) und Runs auf Banken (S. 140.27–34, 142.35–143.2) sowie über die freiwilligen und staatlichen Hilfsmaßnahmen, die in der Hansestadt teils auf Druck der Kaufleute, teils nach heftigen Debatten in der Bürgerschaft ergriffen wurden.

In die erste Phase fielen erste Konkursmeldungen aus Hamburg, die Panik an der Börse und die Eigeninitiative der Commerzdeputation („Chamber of Commerce“ oder „Board of Commerce“), nämlich die Gründung des „Garantie-Disconto-Vereins“ („Guaranteed Discount Association“). Die zweite Phase war durch zunehmende Insolvenzfälle bestimmt, von denen der Konkurs des Handelshauses „Ullberg & Cramer“ der spektakulärste Fall war (siehe S. 122.39–123.8, 140.5–19). In dieser Zeit rang sich die Stadt dazu durch, mit einer Beleihungskasse (sie hieß „Staatsleihinstitut“[93], „Warenvorschußkasse“[94], in englischen Medien auch „Credit Society“) und einer Mäßigung von Liquidationsverfahren („renewal of the bankrupts’ law“) einzugreifen. In der dritten Phase ging es vor allem um die Auseinandersetzungen zwischen der Kommerzdeputation, der Bürgerschaft und dem Senat um den dritten staatlichen Eingriff, d. h. die Konstitution einer staatlichen Kasse zur Einlösung von Handelswechseln („State Discount Bank“), außerdem um die Insolvenz der Firma „Pontoppidan“ und die darauffolgende Rettungsaktion der dänischen Regierung (siehe 139.3–12, 139.29–33, 140.5–19, 141.10–19, 141.21–142.34). In der letzten Phase setzte sich die Konkurswelle in der Hansestadt fort. In dieser Zeit ließen sich Ansätze einer Erholung feststellen, die durch eine Ermäßigung des Diskontsatzes unterstützt wurden.

Am 23. November[95] beschloss die Hamburger Commerzdeputation, den „Garantie-Disconto-Verein“ zu gründen, um die Diskontierung von Wechseln durch Indossament des Vereins in Gang zu halten (siehe S. 120.10–30). Der Verein, für den 12 Millionen Mark Banco gezeichnet wurden (siehe S. 120.5–8), nahm am 24. November den Betrieb auf. Sogleich ging eine erhebliche Zahl von Anträgen für Garantien ein. Das Vereinskomitee ging äußerst vorsichtig vor. Es wählte nur Wechsel mit bester Bonität aus (siehe S. 121.11–43).

Nachdem sich die Selbsthilfe der Kaufleute mit dem „Garantie-Disconto-Verein“ als unzureichend erwies, wurde vom Senat die Gründung des „Staatsleihinstituts“ vorgeschlagen, die am 27. November von der „erbgesessenen“ Bürgerschaft gebilligt wurde. Dabei ging es um eine staatliche Einrichtung, die befugt war, gegen Besicherung von nicht verderblichen Waren, Staatsanleihen

[93] Schäffle: Die Handelskrisis von 1857 in Hamburg (Fn. 14). S. 43.

[94] Wirth: Geschichte der Handelskrisen (Fn. 8). S. 401.

[95] Gerhard Ahrens: Die Überwindung der hamburgischen Wirtschaftskrise von 1857 im Spannungsfeld von Privatinitiative und Staatsintervention. In: Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte. Nr. 64. Hamburg 1978. S. 1–29, hier: S. 9. Dagegen hatte Schäffle: Die Handelskrisis von 1857 in Hamburg (Fn. 14), S. 42, den 22. November als Datum angegeben.

oder Eisenbahnaktien ein Darlehen bis 15 Millionen Mark Banco zu gewähren. Das Darlehen wurde durch Kammermandate *(exchequer bills)* bis zu einer Höhe von zwei Dritteln des Pfandwertes vergeben. Die Darlehen waren bis Ende Juli 1858 zurückzuzahlen (siehe S. 121.5–9, 121.11–43, 129.24–130.24). Das „Staatsleihinstitut" nahm seine Tätigkeit am 2. Dezember auf (siehe S. 124.36–125.21). Dabei wurde das zur Verfügung gestellte Leihkapital für die Unterstützung von 19 der „besten" Häuser der Stadt absorbiert (siehe S. 127.20–36).[96]

Ebenfalls vom Senat vorgeschlagen und am 3. Dezember von der Bürgerschaft gebilligt wurde die Entschärfung des Liquiditätsverfahrens, eine Maßnahme, nach der ein zahlungsunfähig gewordener Schuldner nicht mehr umgehend seinen Konkurs beim Handelsgericht anmelden musste. Vielmehr konnte er sich nun an seine Gläubiger wenden, die in einer Versammlung einen Vermögensverwalter bestimmen konnten, der in vier Wochen für die Gläubigerversammlung über die Weiterführung seiner Administration oder über ein Insolvenzverfahren zu entscheiden hatte.[97] (Siehe S. 125.26–36, 127.16–36).

Angesichts der dramatisch angestiegenen Zahl von Insolvenzfällen in der Stadt forderte die Commerzdeputation weitere Maßnahmen. Dazu zählte zunächst die Suspension der strikten Anwendung des Sicherheiten verlangenden Artikels 29 der deutschen Wechselordnung („law on bills of exchange") von 1849 (siehe S. 125.26–36, 126.15–25, 135.11–136.4). Außerdem wurde ein Moratorium von einem Monat oder zumindest 14 Tagen für fällige Wechsel gefordert (siehe S. 137.37–138.9). Beide Forderungen wurden allerdings vom Senat abgelehnt. Besonders umstritten war die Forderung nach der Errichtung einer staatlichen Diskontbank, die zur Diskontierung von Wechseln das Recht haben sollte, eigene Banknoten mit Zwangskurs bis 30 Millionen Mark Banco auszugeben (siehe S. 127.20–36, 135.11–136.4, 137.13–24, 137.25–35, 137.37–138.9). Der Forderung wurde am 3. und 4. Dezember an der Börse durch eine Drohung mit einer Massensuspension Nachdruck verliehen (siehe S. 136.8–27).

Der Senat wies die von der Commerzdeputation geforderte Banknotenausgabe strikt ab und schlug seinerseits die Errichtung einer „Staatsdiscontokasse"[98] vor, die durch Kassenanweisungen („exchequer bills") zu einem Jahreszinssatz von 6,27% bis 6,32% Wechsel bis 15 Millionen Mark Banco diskontie-

---

[96] Im Gegensatz zu dieser Darstellung in „The Manchester Guardian" schreibt Ahrens: Die Überwindung der hamburgischen Wirtschaftskrise von 1857 (Fn. 95). S. 13: „bei Beendigung der Hilfsaktion stellte sich heraus, daß insgesamt nur Vorschüsse an 193 Firmen in Höhe von rund 8 Millionen Bankomark gewährt worden waren. Knapp die Hälfte der bereitgestellten Mittel war also überhaupt nicht benötigt worden."

[97] Von den bis zum 10. Dezember fallierten 135 Firmen waren 65 unter Administration genommen. Siehe Wirth: Geschichte der Handelskrisen (Fn. 8). S. 401/402.

[98] Schäffle: Die Handelskrisis von 1857 in Hamburg (Fn. 14). S. 45; bei Wirth: Geschichte der Handelskrisen (Fn. 8): Discontocasse.

ren sollte (siehe S. 137.25–35). Die Bürgerschaft wurde für den 5. Dezember zur Beschlussfassung zusammengerufen, sie vertagte sich jedoch nach einer zehnstündigen „stürmischen Sitzung“ auf den 6. Dezember (siehe S. 128.11–13, 137.13–24, 138.11–14), an dem sich die Pro-Senat-Fraktion durchsetzen konnte (siehe S. 138.15–28). Die „Staatsdiscontokasse“ wurde am 7. Dezember mit einem Anfangskapital von 5 Millionen Mark Banco eingerichtet. Vermittelt durch die städtische Girobank sollte sie durch einen gegen Hinterlegung von Eisenbahnaktien übertragenen Silberschatz abgesichert werden (siehe S. 138.19–28, 139.14–23). Für die Beschaffung der restlichen 10 Millionen Mark Banco wurde Preußen um Unterstützung gebeten, die jedoch verweigert wurde.[99] Dafür entschied am 10. Dezember die österreichische Regierung, der Hansestadt einen einjährigen Kredit von 10 Millionen Mark Banco zu 6% zu vergeben (siehe S. 141.17–19).

Noch bevor das Silber aus Wien in Hamburg eintraf (siehe S. 145.20–29), billigte allerdings die Bürgerschaft am 12. Dezember den Vorschlag des Senats, den Betrag nicht wie vorgesehen der Diskontokasse zur Verfügung zu stellen, sondern für die Rettung der insolvenzbedrohten „großen Häuser“ zu verwenden. Die Entscheidung wurde dann einer zu diesem Zweck gebildeten Vertrauenskommission („Commission of Confidence“) übertragen. Unterstützung erhielten die Banken Merck, Gossler, Godeffroy, Lutterroth, Donner, ohne dass die Namen der Empfänger offiziell bekannt gegeben wurden.[100] (Siehe S. 143.5–144.8.) Stattdessen durfte die Diskontokasse bei Bedarf weitere 5 Millionen Mark Banco von der Staatskasse aufnehmen (siehe S. 143.5–20).

Indienanleihe und Ansätze eines neuen Aufschwungs

Außerhalb der Hauptabschnitte behandelte Marx im „Book of the Commercial Crisis“ unter der Überschrift „Miscellaneous“ u. a. Jahresvergleiche von Wirtschaftsdaten (S. [67], [69], [73]), allgemeine Kommentare zur 1857er Krise (S. [68], [72], [74]/[75]), Wirtschaftsnachrichten aus China (S. [70]), Indien (S. [68]–[70], [65]/[66][101]), den USA (S. [71], [63][102]), Australien (S. [77]), Brasilien (S. [79]) und Ägypten (S. [80]). Einer der Themenkomplexe in dieser Rubrik war eine Reihe von zusammenhängenden Meldungen über den Indischen Aufstand von 1857, die damit notwendig gewordene neue Anleiheaufnahme der East India Company und über eine Verwaltungsreform, die letztendlich zur Abschaffung der Company führen sollte (siehe S. 461.37–462.39, 474.4–475.32). Angesichts des finanziellen Schadens, der durch den Indi-

[99] The Times, 8. Dezember 1857. S. 8.

[100] Schäffle: Die Handelskrisis von 1857 in Hamburg (Fn. 14). S. 48, sprach von fünf Häusern; Ahrens: Die Überwindung der hamburgischen Wirtschaftskrise von 1857 (Fn. 95). S. 24, dagegen von acht.

[101] Nach S. [70] setze Marx die Exzerpte über Indien auf den leer gebliebenen S. [65]/[66] fort, die zunächst für den Arbeitsmarkt reserviert waren.

[102] Nach S. [71] setze Marx die Exzerpte über die USA auf der leer gebliebenen S. [64] fort, die zunächst für den Arbeitsmarkt reserviert war.

schen Aufstand verursacht wurde, von „The Morning Star“ auf 25 Millionen Pfund Sterling geschätzt (siehe S. 192.35–194.17, 479.37–480.34), sollte in der bevorstehenden Legislaturperiode des britischen Parlaments eine in Großbritannien aufzulegende neue Anleihe von 6 bis 8 Millionen Pfund Sterling für die East India Company verhandelt werden (siehe S. 313.16–25, 460.14–462.39, 480.35–481.2), deren Ankündigung an der Börse schon im Vorfeld zwischen dem 6. und 22. Januar 1858 für einen Kursverlust sorgte (siehe S. 304.8–16, 315.34–316.21, 319.14–27, 320.31–39, 332.7–15, 334.29–335.30, 355.1–35). Auf Grundlage der Exzerpte, die Marx zum indischen Themenkomplex anfertigte, verfasste er am 22. Januar 1858 den Artikel „The approaching Indian loan“, der am 9. Februar in der NYDT erschien.

Im „Book of the Commercial Crisis“ befinden sich bedeutsame Hinweise auf die spätere Konjunkturentwicklung, die im Zusammenhang mit den Staatsausgaben in Indien steht. Gleichzeitig mit der Debatte über die Indienanleihe mehrten sich seit dem Jahreswechsel 1857/58 auch Meldungen über eine belebte Nachfrage aus Indien nach britischen Baumwollprodukten (siehe S. 412.5–16, 414.15–45, 417.1–5, 419.32–34, 420.27–421.2, 421.28–44, 443.1–7, 443.10–444.7, 446.3–43, 455.2–35). Diese Nachrichten waren ein Zeichen dafür, dass gerade jener Exportboom der Baumwolltextilien nach Indien einsetzte, der bereits 1859 das Vorkrisenniveau von 1857 übertreffen und einen beispiellosen Aufschwung von Investitionen in Produktionsanlagen hervorrufen sollte. Während andere Branchen noch stagnierten, begann die Baumwollindustrie derart zu prosperieren, dass sich Engels wunderte: „Das Geschäft hier geht ganz kolossal gut, […] die Nachfrage ist noch immer stark genug um die Preise vollständig zu halten. […] Ich muß übrigens doch sagen daß mir die Art & Weise wie die überproduzirte Masse die die Krise hervorrief, absorbirt worden ist, durchaus nicht klar ist; ein so rascher Abfluß einer so heftigen Sturmfluth ist noch nie dagewesen.“[103]

Als Gründe für diese rege Nachfrage aus Indien nannte Marx insbesondere die dort während des Aufstands getätigten enormen Staatsausgaben, die Aufholung des Nachfragerückstands und Anreize zur Handelstätigkeit nach dem Nachlassen des Aufstandes sowie die Schrumpfung der meisten anderen Märkte (z. B. der USA) nach der 1857er Krise.[104] So verfolgte Marx in den folgenden Jahren in seinen NYDT-Artikeln aufmerksam, wie dieser stark angestiegene Export nach Indien 1858 die Ausnahme zum allgemeinen Ausfuhrrückgang bildete,[105] und wie er 1859 dafür sorgte, dass der britische Gesamtexport wieder zunahm und sogar das Vorkrisenniveau von 1857 überstieg.[106]

---

[103] Engels an Marx, 7. Oktober 1858. In: MEGA② III/9. S. 215/216.

[104] [Karl Marx:] [Important British Documents.] In: NYDT. Nr. 5329, 20. Mai 1858. S. 6; ders.: British Commerce. In: MEGA② I/18. S. 451.

[105] [Marx:] [Important British Documents.] In: NYDT. Nr. 5329, 20. Mai 1858. S. 6; [ders.:] [The State of British Commerce.] In: NYDT. Nr. 5356, 21. Juni 1858. S. 6.

[106] [Karl Marx:] British Commerce. In: NYDT. Nr. 5717, 19. August 1859. S. 4; [ders.:] Manufactures and commerce. In: NYDT. Nr. 5747, 23. September 1859. S. 6.

Schließlich kam Marx dazu, seine Beobachtung dieser Exportentwicklung nach der 1857er Krise als ein „Gesetz der Produktion (a law of production)“ zu verallgemeinern: „The law is this: That if, by over-production and over-speculation, a crisis has been brought about, still productive powers of the nation and the faculty of absorption on the market of the world […] will only temporarily recede from the highest point reached, and that after some oscillations spreading over some years, the scale of production which marked the highest point of prosperity in one period of the commercial cycle, becomes the starting point of the subsequent period.“[107]

Die Krisenhefte von Marx sind in erster Linie eine Dokumentation der Krisenerscheinungen auf verschiedenen Märkten zwischen November 1857 und Februar 1858. Wegen ihrer vielfältigen und akribischen Datenerfassung wäre es nicht verfehlt, sie als eine Fortsetzung von Tooke und Newmarchs Bänden V und VI von „A History of Prices“ zu betrachten, die die wirtschaftliche Entwicklung in England und Frankreich bis 1856 zum Gegenstand hatten.[108] Während Tooke und Newmarch durch die Widerlegung der quantitätstheoretischen Auffassung von Preisentwicklungen und durch ihre Kritik am Bankgesetz von 1844 motiviert waren, wurde die Anfertigung der Krisenhefte, abgesehen von der folgenlos gebliebenen Ankündigung einer Pamphletpublikation, insbesondere durch Marx' Bedürfnis veranlasst, seine bis dahin vertretenen Krisenhypothesen empirisch zu unterlegen. Trotz konzeptioneller Differenzen teilte Marx mit den Autoren schließlich die Ansicht über die zur Krise führende wirtschaftliche Entwicklung der 1850er Jahre, die er auf seine eigene Weise als „Doppelkrise“ charakterisierte.[109]

Unmittelbare Ergebnisse der Studien in den Krisenheften sind die sieben parallel verfassten NYDT-Artikel. Allerdings bleibt der Umfang der dafür benutzten Exzerpte verglichen mit dem Gesamtvolumen der Hefte eher begrenzt, weshalb schwerlich anzunehmen ist, dass diese Materialsammlung als Ganze eigens für die Vorbereitung der Korrespondenzartikel angelegt worden wäre. Von größerer Bedeutendung sind die indirekten und theoretischen Konsequenzen. Es handelt sich um die erste thematische Auseinandersetzung von Marx in seinem Forschungsprozess mit der Vielfalt der Märkte. Er wurde hier mit der Tatsache konfrontiert, dass Krisenphänomene in einzelnen Ländern und auf

---

[107] Siehe [Marx:] Manufactures and commerce. In: NYDT. Nr. 5747, 23. September 1859. S. 6.

[108] Thomas Tooke, William Newmarch: A History of Prices, and of the State of the Circulation, during the Nine Years 1848–1856; forming the Fifth and Sixth Volumes of the History of Prices from 1792 to the Present Time. In 2 Vols. London 1857. Marx hatte wahrscheinlich kurz vor dem Beginn seiner Arbeit an den Krisenheften Exzerpte aus dem sechsten Band des Werkes angefertigt. Siehe IISG, Marx-Engels-Nachlass, Sign. B 83a/B 86 und B 89/B 82.

[109] Siehe dazu ausführlich Kenji Mori: Karl Marx's *Books of Crisis* and the Concept of Double Crisis: A Ricardian Legacy. In: Marx's Capital: An Unfinishable Project? Ed. by Marcel van den Linden and Gerald Hubmann. Leiden, Boston 2017.

einzelnen Teilmärkten eines Landes in ihrem zeitlichen Ablauf (wie zwischen Geldmarkt und Warenmarkt) und ihrer Betroffenheit (wie zwischen Baumwoll-, Woll- und Stahlindustrie) äußerst unterschiedlich ausfielen. Diese enorme Vielfalt der Märkte stellte ihn zwangsläufig vor das theoretische Problem, wie das Netzwerk der unterschiedlichen Teilmärkte in seinen Funktionen und Dysfunktionen agiert, und was seine Dynamik hauptsächlich bestimmt: ein Problem, das Marx in den „Grundrissen", und zwar in den nach den Krisenheften verfassten Abschnitten, in Angriff genommen hat. Insbesondere ist die Logik der Doppelkrise und damit seine Krisenauffassung der 1840er und 50er Jahre nur dann gültig, wenn die sektorale Abhängigkeit zwischen Fertigwaren und Rohstoffen linear ist. Angesichts des zirkulären Produktionsflusses, wie ihn Marx bei der Stahlindustrie betrachten konnte, wurde diese Logik in Frage gestellt und es brauchte einen neuen theoretischen Rahmen, der Rohstoffbeschränkungen als endogene Faktoren behandeln konnte, und der sich spätestens seit der Krise von 1873 als unentbehrlich herausstellen sollte.[110]

Editorische Hinweise

Der vorliegende Band ist nach den seit 1993 geltenden Editionsrichtlinien bearbeitet.[111] Die Grundlage für den Edierten Text bilden die überlieferten Originalmanuskripte von Marx. Die Krisenhefte sind chronologisch angeordnet, das heißt, die Materialien werden in der Reihenfolge ihrer Entstehung wiedergegeben. Die Exzerpte enthalten eingeklebte Zeitungsausschnitten und Einträge von Marx' Hand. Um eine Unterscheidung der beiden Textarten zu ermöglichen, werden im Druck verschiedene Schriftgrößen verwendet. Marx' Handschrift wird in der Schriftgröße 10 Punkt und alle von ihm erstellten Tabellen, deren Umfang den Satzspiegel übersteigt, in 8 Punkt wiedergegeben. Die von Marx eingeklebten Zeitungsausschnitte werden in der Schriftgröße 8 Punkt, die eingeklebten Tabellen in 6,5 Punkt wiedergegeben.

Marx exzerpierte vorwiegend aus englischen Tages- und Wochenzeitungen. Er schrieb Textpassagen wörtlich ab, oder fasste längere Abschnitte in Deutsch und Englisch zusammen, wodurch ein Mischtext aus deutschen und englischen Wörtern entstand, der grammatische, syntaktische und orthographische Eigentümlichkeiten sowie auch Fehler aufweist. Eine Vereinheitlichung oder Modernisierung der Orthographie und Interpunktion wurde nicht vorgenommen.

Übliche Abkürzungen (u., od., v., f., m.) sowie von Marx häufig benutzte Abkürzungen wie „Engl." (England, English) und „Gov." (Government) wurden in der Regel beibehalten, nur bei Verständnisschwierigkeiten unterpunktet ausgeschrieben (siehe dazu Verzeichnis der Abkürzungen, Siglen und Zeichen). Von Marx vielfach praktizierte Wortverkürzung durch ausgelassene, zusam-

[110] Siehe ebenda.
[111] Siehe Editionsrichtlinien der Marx-Engels-Gesamtausgabe (MEGA). Berlin 1993.

mengezogene oder verschliffene Buchstaben wird im Edierten Text ohne Kennzeichnung in Autorschrift ergänzt, wie „dch“ (durch) und „Gvt“ (Government). Dies gilt ebenso für Wörter mit Doppel-n oder -m, bei denen nur ein Buchstabe geschrieben und mit einem Querstrich markiert wurde. Nichtgebräuchliche Abkürzungen wurden durch Unterpunkten der vom Editor hinzugefügten Buchstaben aufgelöst, im Fall des bestimmten Artikels „d.“ vor englischen Substantiven aber nur, wenn Marx deren Geschlecht eindeutig bestimmt hat (decrease – Abnahme) oder ihre deutsche Übersetzung eindeutig ist (bank, week, alle Wörter im Plural).

Redaktionell korrigiert wurden Versehen bei Faktenangaben oder bei Schreibweisen von Namen und Jahreszahlen sowie ergänzte Anführungszeichen und schließende Klammern. Fehlende Satzzeichen wurden nur dann ergänzt, wenn dies für das Textverständnis unbedingt erforderlich ist. Unleserliche Buchstaben werden durch großes „X“ bzw. kleines „x“ wiedergegeben. Die wenigen offensichtlichen Druck- oder Rechtschreibfehler in den Zeitungsausschnitten sowie Marx’ wenige Abschreibfehler in den Tabellen S. 362–383 wurden stillschweigend korrigiert. Alle sonstigen Veränderungen am Text sind in den Korrekturenverzeichnissen ausgewiesen.

Beginn und Ende einer Handschriftenseite werden im Edierten Text kenntlich gemacht. Zugleich wird die vorhandene Paginierung mitgeteilt bzw. die fehlende Paginierung redaktionell ergänzt (siehe Verzeichnis der Abkürzungen, Siglen und Zeichen). Auf die Wiedergabe der von Marx leer gelassenen Seiten (siehe Zeugenbeschreibungen) wurde verzichtet.

Die Gliederung des Textes durch Marx wurde beibehalten. Wo die Reihenfolge der Exzerpte und Zeitungsauschnitte auf einer Heftseite auf den ersten Blick nicht klar erkennbar ist, wurden die Exzerpte und Ausschnitte anhand einer inhaltlich-chronologischen Autopsie so angeordnet, wie sie Marx durch Gliederung, Einfügungszeichen und Zusammenrücken zusammengestellt hat. Seine zusätzlich zumeist in der rechten oberen Ecke einer Seite wiederholte Überschrift – die wie ein Register die Orientierung unterstützt – wird bei Beginn der Handschriftenseite rechtsbündig wiedergegeben.

Die von Marx zum Teil handschriftlich erstellten, zum Teil ausgeschnittenen und eingeklebten Tabellen werden überwiegend in ihrer typographischen Eigenheit wiedergegeben und wurden nur in wenigen Fällen der Übersichtlichkeit halber typographisch angepasst. Eine ausgeschnittene, besonders umfangreiche Tabelle wird lediglich als Abbildung reproduziert.

Marx’ Unterstreichungen in exzerpiertem Text werden kursiv, seine Unterstreichungen in ausgeschnittenem Text unterstrichen wiedergegeben. Hervorhebungen in Zeitungsauschnitten (durch kursiv oder gesperrt gedruckte Worte) werden kursiv wiedergegeben. Randanstreichen sind durch senkrechte Linien kenntlich gemacht. Andere Merkzeichen am Rand werden in adäquater Weise reproduziert. Anführungszeichen wurden in einheitlicher Form gesetzt, auch wenn dies von der jeweiligen Textgrundlage abweicht.

Die Edition umfasst einen wissenschaftlichen Apparat, der aus dem Teil Entstehung und Überlieferung (einschließlich Zeugenbeschreibung), dem Kor-

rekturenverzeichnis und den Erläuterungen besteht. Hauptbestandteil der Erläuterungen ist der Quellennachweis der von Marx benutzten Zeitungen und der Nachweis der Benutzung der Exzerpte in den Werken und Briefen von Marx und Engels. Konnte die Herkunft eines Zeitungsausschnitts nicht ermittelt werden, wird – wenn eruiert – eine andere Zeitung mit gleichlautender Meldung als „Ersatzquelle“ ausgewiesen.

Der Band enthält des Weiteren ein Namen-, Firmen- und Literaturregister sowie ein Verzeichnis der im Apparat ausgewerteten Quellen und der benutzten Literatur. Auf ein Sachregister wurde verzichtet, da die Hauptschlagwörter durch das Inhaltsverzeichnis erschlossen werden können. Im Namenregister werden alle von der authentischen Form abweichenden Namenschreibweisen im Edierten Text zusätzlich in runden Klammern angegeben. Im Firmenregister wird neben der originalen Schreibweise in runden Klammern die fremdsprachige (meist englische) Bezeichnung ergänzt.

Für einen Vergleich der Manuskripte mit dem Edierten Text siehe die Internet-Ausgabe des vorliegenden Bandes.

Der vorliegende Band wurde seit 2011 von einer Forschungsgruppe an der Tohoku Universität Sendai (Japan), Graduate School of Economics and Management, von Kenji Mori, Rolf Hecker (Berlin), Izumi Omura und Atsushi Tamaoka unter Mitwirkung von Fritz Fiehler (Husum) und Timm Graßmann (Berlin) erarbeitet. Vorarbeiten in Form von Erstentzifferungen erfolgten in den 1930er Jahren im Moskauer Marx-Engels-Lenin-Institut durch N. I. Nepomnjaščaja, die hier von 1926 bis 1968 vor allem als Entzifferin der Handschriften von Marx und Engels angestellt war. Am Entwurf des Edierten Textes haben seitens der japanischen Arbeitsgruppe Keizo Hayasaka, Shoichi Saito (beide Morioka), Ryojiro Yatsuyanagi (Shizuoka) und Sadao Ohno (Kioto) mitgearbeitet; ebenso Shinya Shibata (Sendai), der auch an Quellenrecherchen mitwirkte. Zeitweilig waren die Doktoranden aus der Volksrepublik China ChangAn Chen und Fugang Sheng mit Forschungsarbeiten beauftragt. An der Editionsarbeit waren vor 2011 außerdem Michael Heinrich (Berlin) und Michael Krätke (Amsterdam/Lancester) beteiligt. Jacob Blumenfeld (Berlin) hat den englischsprachigen Text Korrektur gelesen.

Die Bearbeiter sind den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Berlin-Brandenburgischen Akademie zu besonderen Dank verpflichtet, insbesondere Gerald Hubmann und Claudia Reichel für die Koordinierung der Korrektur-, Satz- und Druckarbeiten, sowie Richard Sperl und Carl-Erich Vollgraf für editorische Hinweise und die Klärung von Entzifferungsfragen. Timm Graßmann war Redakteur des Bandes, kollationierte die handschriftlichen Passagen und bereitete mit Claudia Reichel die Satzarbeiten vor. Die Satzherstellung erfolgte durch pagina Tübingen.

Dank für Hinweise, Kommentare und vielfältige Unterstützung gebührt ferner: Roberto Fineschi (Siena), Hugo Eduardo da Gama Cerqueira (Belo Horizonte), Ehrenfried Galander (Erfurt), Jorge Grespan (Sao Paulo), Jan Hoff (Kassel), Pertti Honkanen (Helsinki), Masahiro Ishigaki (Sendai), Seongjin

Jeong (Gyeongsang), Shunichi Kubo (Sendai), Thomas Kuczynski (Berlin), Heinz D. Kurz (Graz), Eduardo da Motta e Albuquerque (Belo Horizonte), Teinosuke Otani (Tokio), Lucia Pradella (London), Jürgen Rojahn (Amsterdam/Görlitz), Regina Roth (Berlin), Bertram Schefold (Frankfurt a. M.), Tomonaga Tairako, Susumu Takenaga (beide Tokio), Hans-Michael Trautwein (Oldenburg), Ludmila Vasina (Moskau). Gedankt sei auch folgenden Institutionen: dem Internationalen Institut für Sozialgeschichte (Amsterdam), dem Russländischen Staatlichen Archiv für Sozial- und Politikgeschichte (Moskau), der Bibliothek der Tohoku Universität Sendai, der Bibliothek der Tokio Keizei Universität, der Bibliothek der Tohoku Gakuin Universität, The British Library London (British Newspaper Archiv), der Manchester Newspaper Library, der Staatsbibliothek zu Berlin Preußischer Kulturbesitz und der Universität Paderborn. Die Editionsarbeit wurde von der Japan Society for the Promotion of Science (JSPS) KAKENHI (Grant Number 23243035) und der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften in umfassender Weise gefördert.

Die Arbeit an dem Band wurde im Dezember 2016 abgeschlossen.